



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DEL  
DURAZNO FRESCO PERUANO 2008-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONLA DE  
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**AUTOR:**

**BECERRA DURAND, BRAYAN KEVIN**

**ASESOR:**

**Dra. MARY MICHCA MAGUIÑA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**COMERCIO INTERNACIONAL**

**LIMA-PERÚ**

**2017**

## **Página del Jurado**

---

**Mgtr. Percy Maldonado Cueva**

---

**Mgtr. Carlos Guerra Bendezu**

---

**Mgtr. Raul Dueñas Lujan**

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mis padres por motivarme, guiarme y aconsejarme a lo largo de mi vida y carrera. Sobre todo a Dios que me dio salud y sabiduría para poder cumplir con mis metas.

### **Agradecimiento**

A Dios, por permitirme superar todo tipo de adversidad que se presente en mi camino y cumplir mis proyectos personales. A los profesores porque sin su guía no hubiese llegado a mi meta y por ultimo a mis padres con confiar en mí y enseñarme a ser perseverante.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Brayan Kevin Becerra Durand con DNI N° 70542473 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de Junio del 2017

Brayan Kevin, Becerra Durand

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “Comercio Internacional y Competitividad del Durazno fresco peruano 2008 - 2016”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciado en Negocios Internacionales.

El objetivo de la investigación, ha sido determinar el comercio internacional y la competitividad del Durazno fresco Peruano durante el periodo 2008 – 2016.

En ese sentido, se trata de probar que el comercio internacional y la competitividad del Durazno Peruano durante el periodo 2008 – 2016 han tenido una tendencia positiva.

El diseño de la investigación ha sido descriptivo no experimental porque no se ha manipulado las variables, debido a que los datos ya existen.

La investigación fue organizada por medio de dos variables el comercio internacional y la competitividad.

El comercio internacional fue desagregado en dos dimensiones exportación e importación, que luego fueron medidas por tres indicadores volumen, valor y precio, tanto para exportación como para importación.

La competitividad fue medida por dos indicadores la productividad y valor producción.

Esta investigación está dividida en siete capítulos.

En el capítulo I, se presenta la introducción, donde explico la realidad problemática de mi trabajo, también he desarrollo los trabajos previos y las teorías relacionadas al tema y concluyo este capítulo con la formulación del problema, su justificación de esta y los objetivos de la investigación así como las hipótesis de la investigación.

En el capítulo II, explico que tipo de método voy a utilizar en esta investigación, este capítulo también contiene el diseño de investigación, la operacionalización de las variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos, y aspectos éticos.

En el capítulo III, se presenta los resultados de mi investigación sobre el comercio internacional, y la competitividad del Durazno fresco peruano durante el periodo 2008 – 2016.

En el capítulo IV, se muestra la discusión que comprueba los hallazgos con los antecedentes de la investigación.

En el capítulo V, se formulan las recomendaciones generadas a partir de la investigación.

En el capítulo VI, se dan a conocer las conclusiones basadas en los resultados obtenidos en la investigación.

En el capítulo VII, se presenta las referencias bibliográficas.

Finalmente, se consideran los anexos.

## ÍNDICE

	Pág.
CARATULA	
Título Autor	
Asesor	
Tipo de investigación	
Línea de investigación	
PAGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	02
Dedicatoria	03
Agradecimiento	04
Declaratoria de autenticidad	05
Presentación	06
Índice	08
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad Problemática	12
1.2 Trabajos previos	13
1.3 Teorías relacionadas Comercio Internacional y Competitividad del Durazno fresco peruano 2008 – 2016	16
1.4 Formulación del Problema	20
1.4.1 Problema General	20
1.4.2 Problemas Específicos	20
1.5 Justificación del estudio	20
1.6 Objetivos	21
1.6.1 Objetivos General	21
1.6.2 Objetivos Específicas	21
1.7 Hipótesis	21
1.7.1 Hipótesis General	21
1.7.2 Hipótesis Específicos	21
II. MÉTODO	22
2.1 Diseño de Investigación	22



2.2	Variables, Operacionalización	22
2.3	Población y muestra	22
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5	Métodos de análisis de datos	22
2.6	Aspectos ético	22
III.	RESULTADOS	
IV.	DISCUSION	
V.	CONCLUSION	
VI.	RECOMENDACIONES	
VII.	ANEXOS	
	Anexo 1 Matriz de consistencia	
	Anexo 2 Juicio de Expertos	
	Anexo 3 Exportaciones peruanas de la partida 0809.30.00.00	
	Anexo 4 País destino de exportaciones peruanas de código 080930	
	Anexo 5 Exportaciones de código: 080930 Durazno (Melocotones), Incluidos los griñones y nectarinas	
	Anexo 6 Lista de Países exportadores de Durazno	
	Anexo 7 Valor de exportaciones de países exportadores de Durazno	
	Anexo 8 Volumen de exportación de países exportadores de Durazno	
	Anexo 9 Precio de exportación de países exportadores de Durazno	
	Anexo 10 Lista de Países importadores de Durazno	
	Anexo 11 Valor de importaciones de países exportadores de Durazno	
	Anexo 12 Volumen de importación de países exportadores de Durazno	
	Anexo 13 Precio de importación de países exportadores de Durazno	

## **RESUMEN**

El objetivo de la investigación fue determinar el comercio internacional y la competitividad del Durazno fresco peruano durante el periodo 2008 – 2016.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación tiene un diseño no experimental, porque no se ha manipulado las variables, debido a que los datos ya existían.

Para analizar la investigación se ha utilizado datos ex post factos además de métodos estadísticos que consiste en organizar los datos a través de cuadros, presentar los datos a través de gráficos de línea, y describir los datos a través de la estimación de la línea de tendencia y su correspondiente coeficiente de regresión.

Palabras claves: comercio internacional, competitividad.

## **SUMMARY**

The objective of the research was to determine the international trade and competitiveness of fresh Peruvian peach during the period 2008 - 2016.

From the methodological point of view, the research has a non-experimental design, because the variables were not manipulated, because the data already existed.

To analyze the research has been used data ex post facts in addition to statistical methods which consists of organizing the data through tables, presenting the data through line graphs, and describing the data through the estimation of trend line And its corresponding regression coefficient.

Key words: international trade, competitiveness.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

En este proyecto de investigación analizaremos cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad del durazno fresco peruano en el entorno global; para lo cual analizaremos a los principales países exportadores e importadores de durazno fresco y competitividad

El durazno es uno de los frutos más atractivos del mundo por los beneficios que ofrecen, ayudan a nuestra salud con altas vitaminas y tienen pocas calorías su forma semiesférica con una piel lisa y un color amarillo y rojizo ha cautivado al mercado internacional.

Analizando la realidad problemática a nivel mundial podemos decir que las exportaciones de durazno fresco en el transcurso del periodo de estudio han estado en crecimiento pero en algunos años el crecimiento se estancó y hasta alguna vez bajo esto se debe a la crisis financieras que afectaron al mercado. El crecimiento no tenido todos los años una tendencia positiva cada vez que baja al año siguiente vuelve a subir. Entonces en cuanto a un enfoque mundial de la problemática de Durazno fresco se puede decir que durante el periodo de estudio las exportaciones e importaciones crecieron pero de manera lenta.

Analizando la realidad problemática de Perú se puede comenzar diciendo que el durazno no es un producto bandera del Perú debido a que no produce a gran escala y a que nos enfrentamos a un gran competidor como es Chile que es el principal exportador latinoamericano de Durazno y 4° a nivel mundial.

La ventaja que tiene Perú es que su durazno el Huayco Rojo es de gran agrado para el mercado exterior y Perú es el único que lo produce pero no podemos abastecer toda la demanda europea del producto. Por más que tenemos la demanda con tan solo con 5.900 hectáreas de durazno distribuidas entre las regiones de Ancash, Ayacucho, Abancay y Lima, donde se concentra el 65% de la producción no podemos abastecer al mercado europeo, es por esto que en muchas ocasiones países como Alemania o Rusia importan el durazno peruano para completar su demanda que incluso Chile siendo el principal exportador de durazno en

Latinoamérica no puede completar.

Con respecto a la exportaciones de durazno están han sido irregulares (Anexo 3) en un principio sus principales destinos fueron Holanda, Estados Unidos, Brasil pero sin embargo estas exportaciones no fueron grandes (Anexo 4). Sin embargo el país que importa más nuestro durazno es Ecuador que actualmente compra la gran parte de la producción de este fruto se podría decir que nuestras exportaciones se divide 80% Ecuador, 10 % España, 10% otros países que importan nuestro producto esporádicamente.

Perú actualmente tiene solo el 0.2% de la producción mundial a pesar de tener todo a su favor en comparación a los grande productores y exportadores de durazno (Anexo 5) Perú tiene mucho trabajo que hacer para poder si quiera ser un productor fuerte en América del Sur.

Por este motivo de no ser grandes productores Perú muchas veces tiene que importar el durazno desde Chiles y Estados Unidos para nuestro consumo local o para darle un valor agregado y exportarlo como mermelada la cual está en constante crecimiento. Las importaciones de Durazno desde Perú va en crecimiento desde el año 2010 en adelante estas importaciones provinieron de Chile (Anexo 6).

Perú tiene todo a su favor un buen clima donde puede producir este producto durante todo el año, algunos meses la producción es limitada los demás meses su producción es normal, en comparación a Chile que solo puede producir esta fruta por temporadas. Perú tiene un buen suelo para el cultivo de esta fruta a gran escala y debido a esto el Estado y Sierra Exportadora que es un organismo adscrito al Ministerio de Agricultura y Riego están promoviendo en diferentes departamentos el cultivo y comercialización de esta fruta.

A pesar de las dificultades descritas, debemos manifestar que, en nuestro país, se estima que actualmente se pueden utilizar 6500 hectáreas para la producción de durazno y se exporte un promedio de 600 mil de toneladas anuales de durazno a un precio promedio de 0.54 según las exportaciones del año pasado de las cuales un 40% de esta producción se exportaría de forma fresca con los principales destinos Ecuador, España, Colombia y en

poca cantidad Bolivia.

Contamos con un gran potencial de recursos y lo único que falta es la ayuda del Estado y diferentes entidades que promueva a través de políticas el cultivo de este productos es muy atractivo para comercio internacional a. Si logramos el apoyo del Estado y la inversión privada en un corto plazo se puede garantizar que la productividad y la competitividad de este fruto serán altas como en un principio.

## **1.2 Trabajos previos**

**Mincetur (2007)** en su informe “Plan operativo del durazno región lima provincias. Lima, Perú 2008” llegó a las siguientes conclusiones:

La demanda de los duraznos del Perú se encuentran en los mercados de algunos países de la UE que no se abastecen totalmente con el durazno chileno y los países de Europa del este (Polonia, Rusia, etc.) son mercados emergentes e interesantes para el durazno peruano. Los mercados con mayor oportunidad para el Perú son los mercados cercanos como Canadá, Ecuador y Bolivia. En estos mercados el durazno peruano puede competir con el chileno y/o complementar su oferta al de Chile porque en el Perú se produce todo el año. Además de nuevas inversiones en instalaciones de plantaciones de durazno en diferentes zonas, es indispensable fortalecer la organización de los pequeños productores que ya ofertan duraznos con calidad con el fin de elevar sus capacidades en gestión y de esta forma aprovechar las oportunidades comerciales existentes en los mercados internacionales.

**Research and markets (2012)** en su informe “Research on China Peach Market-2017.Dublin, Irlanda 2012” llegó a la conclusión que en 2011, el área cultivada de melocotón y nectarina alcanzó 69,2h, la producción alcanzó los 11 millones de toneladas, la escala de cultivo y la producción total fueron terceras después de manzanas y peras. En 2011, el volumen de exportación anual fue de 38.962.208kg; El monto de las exportaciones fue de \$ 27.497.903. En enero-septiembre de 2012, el volumen de exportación de melocotones fue 44.265.377kg, cantidad de exportaciones fue de \$ 44.958.484. Los melocotones de

China se exportan principalmente a Vietnam, Kazajstán y Rusia; Menor volumen se exporta a Hong Kong, Singapur y otros lugares.

**León (2016)** en su artículo “Importación de Durazno fresco se duplico. Lima, Perú 2016” dijo que en el 2015, las importaciones de duraznos frescos por parte de Perú ascendieron a US\$ 1.221.735, lo que representó un incremento de 100% respecto a los US\$ 611.144 alcanzados por el mismo concepto el 2014[...] el volumen en el año que acaba de terminar se importaron 1.042.215 kilos de duraznos frescos, mostrando un aumento de 142% frente a los 430.406 kilos importados en el 2014[...] El principal abastecedor de durazno a Perú es Chile, cuyos envíos ascendieron a US\$ 1.221.700, reflejando un crecimiento de 104% en comparación al 2014. El resto provino de Estados Unidos.

**Coz (2010)** en su tesis de licenciatura “Identificación IN SITU de ecotipos de Durazno [Prumus pérsica (L.)Batsch] con aptitudes potencialmente comerciales en el distrito de Churubamba. Huánuco, Perú 2010” establece el objetivo general identificar in situ los ecotipo de durazno c [Prumus pérsica (L.)Batsch] con aptitudes potenciales comerciales en el Distrito de Churubamba – Huánuco. Asimismo, el autor empleó la Investigación Cualitativa y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el Nivel de Investigación Descriptivo. Esta investigación nos permite comprende que el Durazno peruano tiene el potencial de ser fuertemente comercializado en el extranjero en su tesis llegó a la conclusión que: “En la provincia de Huánuco, distrito de Churubamba, el haber tenido un acercamiento con las numerosas familias que tenían en sus tierras durazno; de 42 accesiones caracterizadas, solo se escogieron 6 accesiones por tener aptitudes potencialmente comerciales, identificadas en las zonas de Cabramayo, Vilcabamban, Tambogan y Utao presenta frutos de buena calidad cuyas características son muy deseables para ser comercializados”.

**Silva (2011)** en su tesis “Definición de estrategia de inclusión de conservas de duraznos en mercado australiano para empresa chilena. Santiago de Chile, Chile 2011” donde su objetivo general es definir una estrategia de inserción de duraznos en conservas de la empresa

chilena para entrar definitivamente en el mercado australiano. Asimismo, el autor empleó la Investigación Cualitativa y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el Nivel de Investigación Explicativo. Finalmente en su proyecto de tesis llegó a la conclusión el mercado Australiano no es uno de los países con mayor población o consumo del mundo, presenta oportunidades interesantes a las empresas chilenas introduzca su mercado de durazno en conservas. Ya que la producción está en situación baja competitividad a nivel global y sus industrias está enfrentando una realidad poco sustentable.

**Ferrada (2003)** en su artículo “mercado de duraznos y nectarinas” llegó a la conclusión que: EE.UU. es el principal mercado de duraznos y nectarinas, y Chile le destina en torno a dos tercios de sus exportaciones de los primeros y cerca de tres cuartos de los segundos. Le siguen países latinoamericanos, liderados por México (25% y 7%, respectivamente). Entre los países europeos las cantidades son menores, al igual que los envíos a los países asiáticos. Europa podría llegar a absorber volúmenes moderadamente crecientes de estos productos como resultado de la negociación de Chile con la UE, aunque duraznos y nectarinas (Código TARIC 080930) quedaron sujetos a una desgravación a 7 años de los aranceles actualmente vigentes, que alcanzan 17,6% para ambos productos. Se espera que en el mediano plazo esa reducción amplíe las condiciones de competitividad.

**Duran (2014)** en su proyecto tesis de licenciatura “Investigación y análisis de las tendencias de los consumidores de durazno, en el estado de Querétaro. Santiago de Querétaro, México 2014” tiene como objetivo general Desarrollar una investigación de mercados con diferentes variedades de duraznos, para conocer qué características físicas son las más deseadas por los consumidores, y determinar si tiene mayor factibilidad comercial en México, así como investigar aspectos generales del fruto Asimismo, el autor empleó la Investigación Cuantitativa y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el Nivel de Investigación Explicativo. Finalmente, su proyecto llegó a la conclusión que es importante para las personas queretanas interesadas



a incursionar en el mundo de los negocios de durazno, ya que tienen su propia idea de negocio, por tal razón la investigación de mercado realizada fue de gran ayuda, ya que con ello se pudo determinar la variedad de durazno que tiene mayor aceptación por el mercado, de esta manera en un futuro se pueda ofertar un durazno el cual satisfaga necesidades de los consumidores.

**Jorquera (2012)** en su tesis “Evaluación de la intensidad de raleo sobre la productividad y calidad de fruto en variedades de durazno conservero. Santiago de Chile, Chile 2012” Asimismo, el autor empleó la Investigación Cualitativa y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el Nivel de Investigación Explicativo. Finalmente llegó a la conclusión de la carga frutal posee una relación positiva con la productividad del durazno y negativa con el peso promedio de fruto, independiente de cómo se exprese la carga. El valor de la producción aumenta con la carga frutal a medida que el peso de fruto disminuye.

**Escobar (2009)** en su proyecto tesis de licenciatura “Caracterización de consumo de duraznos y nectarinas frescos en consumidores chilenos y chinos residentes en Chile. Santiago de Chile, Chile 2010” tiene como objetivo general caracterizar el consumo de duraznos y nectarinas frescos chilenos en consumidores chilenos y chinos residentes en Chile. Asimismo, el autor empleó la Investigación Cualitativa y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el Nivel de Investigación Explicativo. Finalmente, su proyecto de tesis llegó a la conclusión que Hay una existencia de demanda por durazno y néctares durante la temporada productiva. Dicha demanda en Chile se compone principalmente de personas adultas de alto educacional, quienes durante la temporada compran semanalmente, del mismo modo los consumidores chinos son principalmente personas jóvenes, con educación escolar completa, quienes compran semanalmente. Por otro lado los chinos se identificaron 2 segmentos modernos y tradicionales, ya que los jóvenes no se ven influenciados por las tradiciones para la

adquisición del producto, son permeables a la compra del producto importado chileno.

**Zviruram (2015)** en su tesis “An economic evaluation of South Africa’s Peach and Nectarine research. Pretoria, Sudafrica 2015” tiene Como objetivo general es cuantificar la tasa de rendimiento de los gastos del programa de investigación del melocotón y nectarina ARC en un esfuerzo por proporcionar evidencia empírica del valor que se ha creado a través de inversiones pasadas. Asimismo, el autor empleó la Investigación Cualitativa y un diseño de investigación No experimental, se ubicó en el Nivel de Investigación Explicativo. Finalmente su tesis llegó a la conclusión que: La I + D agrícola ha sido fundamental para estimular el crecimiento de la industria del melocotón y la nectarina. La tasa de retorno marginal del programa de investigación de melocotones y nectarinas de Infruitec, estimada en 55,9 por ciento, muestra que la inversión en este programa merece la pena y justifica un aumento de la inversión [...] La lección que se puede aprender de este estudio es que la inversión hoy en día tiene un efecto en la producción futura. Como se muestra, la producción actual de melocotón y nectarina sigue beneficiándose de las inversiones en investigación realizadas hace 21 años. Por lo tanto, la inversión de hoy en investigación puede asegurar el futuro de la industria.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Comercio Internacional**

##### **A. Definición**

Con una definición clásica Vásquez & Madrigal (2007, p. 5) en su libro define al comercio internacional a toda acción en la que se compre o venda un producto o servicio entre uno o más naciones para así lograr más ganancias. Para una definición más actual tenemos a la Organización Mundial del Comercio (2016) que en su glosario le da una definición más empresarial, económica al comercio internacional que consiste en el ingreso y salida de bienes, servicio o capital que necesariamente tiene que pasar por algún control fronterizo de un país, estos a su vez incluyen los

movimientos a través de depósitos de aduana y zonas francas”.

Por ultimo tenemos una definición que más sencilla pero a la vez más directa de Ballesteros (2011, p. 11) define al comercio internacional como “El comercio exterior es aquella actividad económica basada en los intercambios de bienes, capitales y servicios que lleva a cabo un determinado país con el resto de los países del mundo, regulado por normas internacionales o acuerdos bilaterales”

Todas estas definiciones son similares ya que en todas nos dicen que el comercio internacional se la compra venta de un producto, servicio o capital entre un país u otros países que tiene que tener un control y tiene que ser regulado

## **B. Dimensiones**

Esta investigación tiene como variable a comercio internacional la cual se desagrega en Exportación e Importación.

Daniels, Radebaugh y Suvillana. (2010, p. 491) definen la exportación como “la venta de un bien o servicio producido por una empresa localizada en un país a un cliente que reside en otro país”.

Una definición más profunda, amplia y clara sobre el tema de las exportaciones tenemos a Castro (2008, p. 106) quien dice en su manual de exportaciones nos dice que según la Aduana Colombia es exportación cuando el bien sale de un territorio hacia otro y permanecer en ese lugar de forma permanente. Otra definición muy parecida a la de Castro lo brinda el Bancomext (2005, p. 17) que en su guía básica del exportador se considera exportación al envío de algún bien hecho en un país o nacionalizado que se dirige a otro país para ser comercializado. Por ultimo utilizando una fuente nacional la Sunat define a las exportaciones como Sistema aduanero por el cual, una mercadería producida en un país o nacionalizada pueda salir a otro para su empleo o consumo permanente, para que esto se cumpla es muy importante que la venta se realice con comprador que no resida en el mismo país que el vendedor.

Vergara (2012, p. 230) define que “Las importaciones son los bienes y servicios producidos por un país más allá de nuestras frontera y que serán introducidos por una empresa doméstica o extranjera en nuestro país”.

Al igual que en exportación Daniels, Radebaugh y Suvillana. (2010, p. 491) en su libro define a la importación como la acción de una empresa en adquirir un producto o servicio que se encuentra en otro país. Con esta definición de Daniels, Radebaugh y Suvillana que exportación e importación es prácticamente lo mismo pero desde diferente puntos de vista comprador o vendedor. Witker (1996, p. 345) con una antigua definición nos dice que importación es la acción donde un producto del extranjero se le realiza fiscalizaciones tributaria y regulaciones para poder darle un uso económico que puede ser producción o consumo.

### **C. Indicadores**

Para medir la exportación utilizaremos como indicadores: El volumen de exportación, el valor de exportación y el precio de exportación.

Márquez, L., Martínez, I., Pérez, E., Wilmsmeier, G. (2007) definen al volumen de exportación como la cantidad total que se exporta en contenedores de un país a otro expresada en toneladas

Banco Mundial (2016) define al valor de exportación como “Los valores de las exportaciones son el valor actual de las exportaciones [...] expresado como porcentaje del promedio para el período base [...]”.

Por último el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2015) define el precio de exportación como el monto que verdaderamente pagamos o vamos a pagar por un producto que se va exportar.

Para medir la importación utilizaremos como indicadores: El volumen de importación, el valor de importación y el precio de importación.

El Banco Central de Reserva del Perú (2012) nos brinda una definición donde el volumen de importación son las cantidades de los productos importados durante un periodo determinado o a un año

en específico.

La INEI (2013, p.13) explica que “para hacer el cálculo del valor de importación se determina a través de la multiplicación del valor unitario por la cantidad o volumen de la mercancía de acuerdo a su partida arancelaria”

El Banco Central de Uruguay (2012) nos explica que para calcular el precio de una importación necesitamos multiplicar las cantidades o volúmenes importados de un país con el valor unitario de un país así hallaremos el índice de precios total de importaciones.

#### **D. Teorías**

Las principales teorías del comercio Internacional son: la teoría de las ventajas absolutas y la teoría de las ventajas comparativas.

Bajo (1991) en su libro teorías del comercio internacional no dice que Adam Smith (1776) el creador de la teoría de ventaja absoluta la define como:

[...] un país exportaría (importaría) aquellas mercancías en las que tuviera ventaja (desventaja) absoluta de costes, esto es, aquellas mercancías cuyo coste total de producción en términos absolutos fuera inferior (superior) en dicho país con respecto a los costes derivados de producir la misma mercancía en el otro país considerado; ello redundaría, a su vez, en un incremento del bienestar de ambos países y del mundo en su conjunto.

Vargas & Herrera (2002, p. 43) en su libro ventajas comparativas y competitivas del comercio regional de Orureño nos dice que David Ricardo creador de la teoría de ventaja comparativa la define como un país debe enfocarse más comercializar más las mercancías donde tenga un leve coste relativo en comparación a los otros productos que produce. La diferencia entre estas dos teorías es que en la ventaja absoluta se enfoca en producir y comercializar un producto utilizando menos recursos que otra empresa o país pero en la ventaja comparativa evaluamos entre todos nuestros productos y nos

enfocamos en el que tiene menos costos eso se llama Costo de Oportunidad.

### **1.3.2 Competitividad**

#### **A. Definición**

Reig (2007, p 19) en su libro virtual competitividad, crecimiento y capitalización de las regiones españolas dice que la competitividad está bien relacionada en el mundo empresarial ya que es el acto por el cual una empresa quiere incrementar o mantener sus ganancias para así poder permanecer en un mercado en relación a sus competidores. La competitividad depende de una mucho de una relación y en este caso yo estoy utilizando productividad y costo unitario.

Porter (1991) define que la competitividad es “La capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograr esto se basa en el aumento de la productividad”.

Conto (2008, p.179) en un informe para la universidad del Rosario define la competitividad como la capacidad de una empresa o una persona en poder pugnar contra otros empresa o personas que estén en mismo rublo ya sea nacional o internacional, obteniendo un resultado favorable para su país o empresa.

#### **B. Indicadores**

Para medir a la competitividad utilizaremos el siguiente indicador productividad.

Para Martínez (2007) en su libro virtual nos dice que la productividad es como una guía que nos dice si estamos utilizando bien nuestros recursos o no para realizar un producto o servicio.

Por otro lado Según García (2010, p.12) dice que la productividad está atada con la calidad de la empresa y en su mejora, porque mientras más productivos nuestros productos tendrán mejor calidad seremos más eficientes, lo cual nos brindara unos precios más competitivos y así poder tener nuevos clientes.

Para medir a la competitividad utilizaremos el siguiente indicador  
Costo unitario.

Valenzuela (2014, p. 9)

Los costos unitarios de producción sirven de base para evaluar los artículos terminados, en proceso y para determinar los costos de producción de lo vendido, lo cual facilita la integración de los informes contables; el estado de posición financiera, el estado de resultados y, desde luego el estado de costo de producción y venta

### **C. Teoría de la Competitividad**

La teoría más importante de la competitividad es la de la ventaja competitiva la cual se utilizara en esta investigación

Porter (2008) contextualiza la ventaja competitiva como:

La capacidad de las empresas para competir internacionalmente depende de las circunstancias locales y las estrategias de la empresa. Sin embargo, depende de las empresas el aprovechar o no esta oportunidad creando un entorno donde alcancen una ventaja competitiva internacional.

## **1.4 Formulación del Problema**

### **1.4.1 Problema General**

¿Cómo ha sido el Comercio Internacional y competitividad del durazno peruano durante el periodo 2008 -2016?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial del durazno fresco peruano durante el periodo 2008 - 2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial del durazno fresco peruano durante el periodo 2008 - 2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación del durazno fresco peruano durante el periodo 2008 - 2016?

## **1.5 Justificación del estudio**

Este proyecto de investigación tiene una justificación práctica porque busca analizar el comercio internacional y la competitividad del durazno peruano a nivel internacional. Los principales beneficiarios de este estudio son las empresa exportadoras de durazno, se utilizara dos variables la de comercio internacional donde se evaluara de forma cuantitativa las

exportaciones e importaciones del durazno fresco, también se tomara en cuenta el volumen, valor y precio del durazno fresco y como han variado durante los últimos ocho años.

Este proyecto de investigación busca analizar qué tan competitiva es el durazno fresco peruano y así incrementar las hectáreas de cultivo de este producto que poco a poco está ingresando al mercado con gran fuerza siendo su principal mercado Ecuador. Esta investigación será viable debido a que la información obtenida es de entidades con fuentes confiables.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo General**

Determinar la competitividad del durazno fresco peruano en el comercio internacional durante el periodo 2008 – 2016.

### **1.6.2 Objetivo Específicos**

1. Determinar la evolución de las exportaciones del durazno fresco peruano durante en el periodo 2008 – 2016.
2. Determinar la evolución de las importaciones del durazno fresco peruano durante en el periodo 2008 – 2016.
3. Determinar la competitividad de la exportación del durazno fresco peruano durante el periodo 2008 – 2016.

## **1.7 Hipótesis**

### **1.7.1 Hipótesis General**

El comercio internacional y la competitividad del durazno fresco peruano en el comercio internacional durante el periodo 2008 – 2016 han sido favorables para Perú.

### **1.7.2 Hipótesis Específicas**

1. La exportación mundial del durazno fresco durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva.
2. La importación mundial del durazno fresco durante el periodo 2008 - 2016 ha tenido una tendencia positiva.
3. La exportación peruana del durazno peruano ha sido competitiva durante en el periodo 2008 – 2016.



## **II. METODOS**

### **2.1 Diseño de Investigación**

El diseño investigación esta investigación es no experimental ya que esta investigación no manipula intencionadamente las variables. Su objetivo es analizar el comportamiento del fenómeno de forma natural normal. Es cuantitativa ya que recolecto datos para probar mi hipótesis. Por ultimo Longitudinal de tendencia ya que recolecto datos a través del tiempo en este caso mi periodo de investigación desde el 2008 al 2016 donde veo sus cambios, sus determinantes y consecuencias.

### **2.2 Variables, Operacionalización**

Comercio Internacional. Para operacionalizar esta variable lo he desagrupado en dos dimensiones: exportación e importación. Para medir estas dimensiones utilizaremos los siguientes indicadores: Volumen de exportación e importación, valor de exportación e importación y precio de exportación e importación de los principales países exportadores e importadores de Durazno fresco.

Competitividad. Para medir esta variable utilizaremos los siguientes indicadores: productividad y costo unitario.

### **2.3 Población y muestra**

Este proyecto de investigación se basa en datos ex post facto datos que ya existen de fuentes como Sunat, Trademap, Ministerio de Producción y FAO por lo que no corresponde la distinción entre población y muestra.

### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En este caso, no se requiere una técnica o instrumento especial de recolección datos porque los datos ex post facto.

En cuanto a la validez del contenido recurrir a la opinión de tres expertos en el área (Anexo 2).

La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

### **2.5 Métodos de análisis de datos**

Con el propósito de probar la hipótesis, utilizare la recolección de datos trabajos previo, teorías relacionadas al tema que ayudaran dar un mejor sustento y significado a esta investigación .Una vez recogido los datos de

fuentes como Trapemap realizare un lista de los principales países exportadores e importadores de Durazno fresco evaluares su valor, volumen y precio de exportación e importación así también analizare la competitividad de estos países elaborando cuadros y después describirlos.

## **2.6 Aspectos éticos**

En este proyecto de investigación de comercio internacional y competitividad del durazno peruano se respeta los términos de propiedad intelectual de los autores de tesis, libros y fuentes utilizadas para este proyecto.

### III. RESULTADO

#### 3.1 Resultados sobre Comercio Internacional

En el anexo 6 se presenta el valor de exportaciones de los principales países exportadores de Durazno Fresco y la exportación mundial entre los años 2008 – 2016, expresados en miles de dólares americanos (US \$).

En el anexo 7 se presenta el valor de exportación de los países exportadores de Durazno fresco en el mundo expresado en términos porcentuales.

A partir de este anexo 6 y 7 se elaboró el cuadro 3.1 que contiene los datos de los principales países exportadores de Durazno fresco en el mundo y Perú que es el país que se está analizando. Los países que se escogieron fueron España, Italia, Chile y Perú tomando en cuenta que la suma del porcentaje de participación de las exportaciones dio un resultado de 59.89 %.

Cuadro 3.1 Valor de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)						
Años	España	Italia	Chile	Perú	Sub total	Mundo
2008	786,095	500,242	131,303	33,055	1,450,695	2,177,898
2009	696,241	331,385	106,408	5,411	1,139,445	1,803,981
2010	833,884	395,795	129,923	19,171	1,378,773	2,181,430
2011	790,888	322,343	129,433	14,913	1,256,877	2,090,631
2012	822,703	372,204	129,862	0	1,324,769	2,309,523
2013	1,009,977	363,480	122,922	53	1,496,432	2,489,713
2014	956,598	239,014	105,668	1,903	1,303,183	2,284,216
2015	898,303	231,374	108,435	2,394	1,240,506	2,223,414
2016	886,316	224,448	130,521	489	1,241,774	2,203,474
Valor Total	7,681,005	2,980,285	1,094,475	76,689	11,832,454	19,764,280
%	38.86	15.08	5.54	0.39	59.87	

En este cuadro podemos apreciar que España tiene una participación significativa en cuanto a valor de exportación de Durazno fresco; en el

año 2009 España presentó una caída en sus exportaciones con respecto al año anterior aunque no fue significativa. A partir del 2011 al 2013 tuvo un crecimiento del valor de sus exportaciones, al cansando así en 2013 un valor de exportación de 1, 009,977 que es el mejor hasta ahorita. En los siguientes años 2014 al 2016 las exportaciones han ido bajando. En cuanto a Italia el valor de exportación más alto que tuvo fue en 2008, entre los años 2009 al 2013 sus exportaciones han estado estable aunque bajaron en comparación al año 2008, ya entre los años 2014 al 2016 las exportaciones al igual que España han estado bajando. La principal razón por la que las exportaciones de estos dos países España e Italia han bajado los 2 últimos años se debe a los problemas financieros a la crisis que sufre Europa. Chile es el principal países exportador de Durazno fresco a nivel latinoamericano sus exportaciones del 2008 al 2016 han sido estables no han variado mucho entre los 130 mil y 100 mil. En cuanto a Perú su valor de exportación el 2009 su valor de exportación vario mucho con respecto al 2008 el año siguiente volvió a subir pero para los siguientes años 2011 y 2012 bajaron. A partir del año 2013 al 2015 el valor de las exportaciones de Durazno han ido subiendo esto se debe a que el estado peruano, PromPeru y Sierra exportadora han estado apoyando al agricultor serrando el 2016 con gran declive. En el mundo solo se presentó una caída en 2009 debido a la crisis mundial, a partir del 2010 al 2016 el valor exportado a nivel mundial ha sido estable variando un poco entre estos años.

Grafico 3.1 Valor de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 - 2016 en miles de dolares ( US \$)

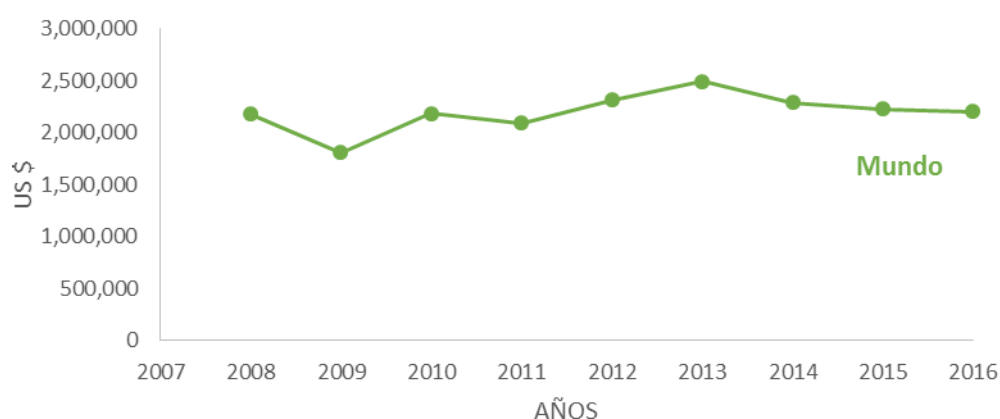
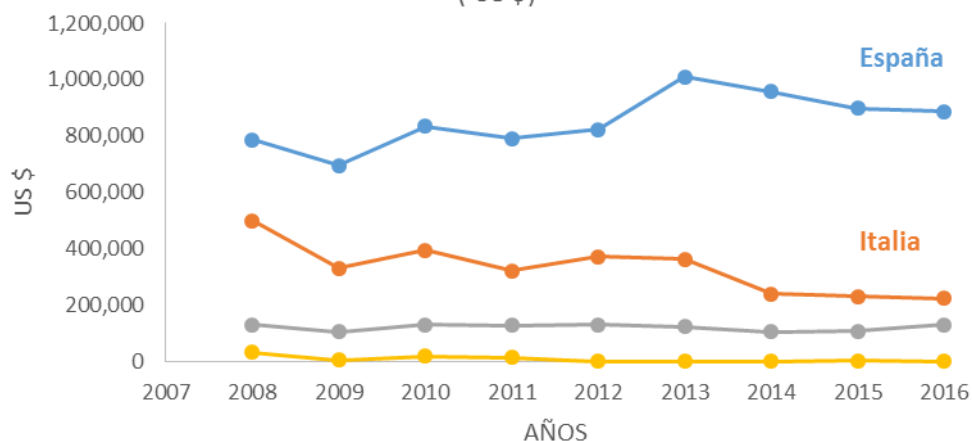


Grafico 3.1 Valor de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 - 2016 en miles de dolares ( US \$ )



S

Se apreciar que debido a la crisis mundial en el 2009 las exportaciones mundiales del Durazno Fresco han tenido un desprendimiento en relación al año 2008. España es el primer exportador mundial de Durazno fresco se puede apreciar que en 2013 un gran crecimiento de sus exportaciones, debido al incremento de la demanda del Durazno en el mercado internacional. Entre los años 2014 al 2016 las exportación de España y Italia han estado en constante desprendimiento esto se debe a la crisis económica en Europa.

En cuento a Chile sus exportaciones siempre han estado estable y al igual muchos de los Países en el año 2009 hubo un declive en sus exportaciones no fue mucha la variación del valor de sus exportaciones ya los años siguiente entre 2010 al 2016 sus exportaciones se han mantenido estables.

De acuerdo con el Director de promoción de exportaciones de PromPeru Chicoma (2009) indica que en el Perú entre los meses de enero a abril del año 2009 los valores de exportado han caído alrededor de un 34 % debido a factores externos puesto que los principales mercados a donde iba dirigida nuestro productos estaban en crisis y bajaron su demanda. Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Durazno fresco del Mundo vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 32754x - 6E+07$$

$$R^2 = 0.2357$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.2357$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el valor de exportación de Durazno fresco del Mundo, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Durazno fresco de España vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 24526x - 5E+07$$

$$R^2 = 0.4963$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.4963$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el valor de exportación de Durazno fresco de España, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Durazno fresco de Italia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -27927x + 6E+07$$

$$R^2 = 0.7154$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 =$

0.7154), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia en el valor de exportación de Durazno fresco de Italia, durante el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Durazno fresco de Chile vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -867.8x + 2E+06$$

$$R^2 = 0.0438$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.0438$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el valor de exportaciones de Durazno fresco de Chile, durante el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Durazno fresco de Perú vamos a obtener el siguiente resultado:

$$y = -3133.5x + 6E+06$$

$$R^2 = 0.5624$$

Dónde: y es valor de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.5624$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia en el valor de exportación de Durazno fresco de Perú, durante el periodo de 2008 – 2016.

En el anexo 8 presentamos el volumen de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 – 2016 en Toneladas (TM)

De acuerdo a este anexo 8 he elaborado el cuadro 8.1 en el cual presento el volumen de exportación de los principales países exportadores de Durazno fresco durante el periodo 2008 – 2016 en Toneladas (TM)

Cuadro 3.2 Volumen de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 – 2016 en Toneladas (TM)						
Años	España	Italia	Chile	Perú	Sub Total	Mundo
2008	564,622	330,375	110,732	12,162	1,017,891	1,602,422
2009	591,262	358,750	95,299	12,203	1,057,514	1,625,432
2010	585,127	359,780	91,401	42,013	1,078,321	1,710,721
2011	656,557	349,085	100,242	14,029	1,119,913	1,798,825
2012	636,322	369,320	94,332	0	1,099,096	1,853,382
2013	948,963	295,838	87,715	96	1,333,482	1,856,454
2014	890,507	262,412	48,274	3,666	1,204,859	2,065,514
2015	849,503	269,204	82,107	3,445	1,204,259	2,210,386
2016	826,217	226,757	92,053	618	1,145,645	2,144,559
Valor Total	6,369,080	2,821,521	802,155	88,232	10,260,988	16,867,695
%	37.76	16.73	4.76	0.52	60.83	

En este cuadro se puede apreciar que el volumen de exportación a nivel mundial se ha estado en constante crecimiento desde el año 2008 al 2015. Sin embargo en el año 2016 se ha presentado un pequeño declive en el volumen exportado en comparación al del año 2015 relacionado a que los principales países exportadores de Durazno han tenido también un declive en sus exportaciones y por ende su volumen de exportación también ha bajado. Asimismo se puede apreciar que en año 2009 debido a la crisis mundial el creciendo del volumen de exportación del Durazno fresco ha sido muy poco ya que la demanda bajo en ese año.



Grafico 3.2 Volumen de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 - 2016 en Toneladas (TM)

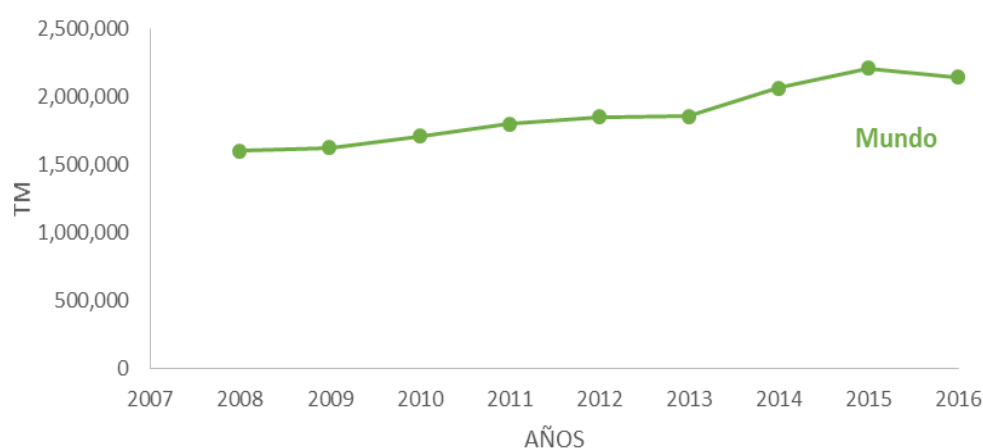
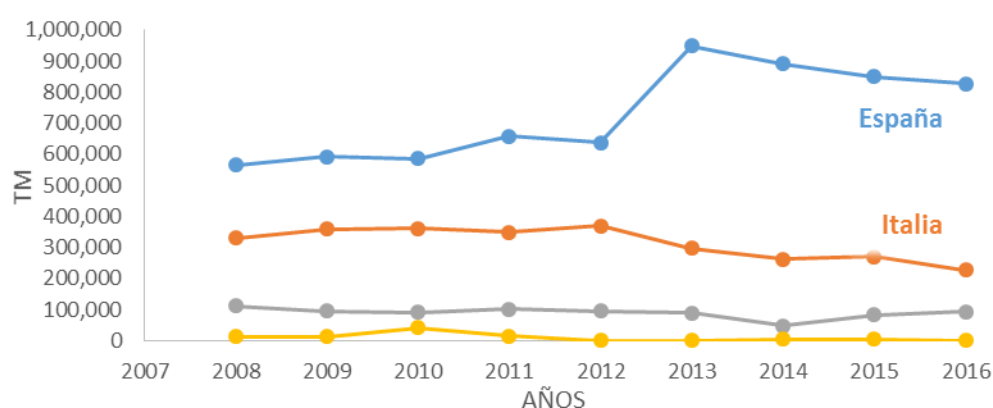


Grafico 3.2 Volumen de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 - 2016 en Toneladas (TM)



España como principal exportador de Durazno también es el numero 1 en volumen exportado, su volumen de exportación ha estado en constante crecimiento entre los años 2008 al 2013, sin embargo se observa que a partir del año 2014 sus volumen de exportación han ido bajando esto se debe a que sus exportaciones también han ido bajando. El volumen de exportación de Italia es similar al de España tuvo un crecimiento constante desde el 2008 al 2013 pero a partir del año 2014 al 2016 han ido disminuyendo debido a que la demanda es menor.

Chile como principal exportador de durazno fresco en Latinoamérica su volumen de exportación ha ido variando durante los años el volumen de exportación de año 2010 bajo en comparación al año 2009 y esta a su vez bajo en comparación al año 2008. En el 2011 su valor de

exportación aumento pero los siguientes años hasta el 2014 bajo constantemente. A partir el año 2015 se vio un crecimiento en sus volúmenes exportados. El volumen de exportación de Perú durante los años 2008 al 2010 el volumen de exportación subió siendo el año 2010 cuando alcanzó su mayor volumen de exportación y el años 2012 cuando alcanzo su menor volumen de exportación. A partir de los siguiente años 2014 al 2016 su volumen de exportación ha ido bajando debido a que el valor de exportación de Durazno fresco también ha ido bajado.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Durazno fresco del Mundo vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 78177x - 2E+08$$

$$R^2 = 0.9364$$

Dónde: y es volumen de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.9364$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de exportación de Mundo durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Durazno fresco de España vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 45471x - 9E+07$$

$$R^2 = 0.692$$

Dónde: y es volumen de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la

regresión a los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.692$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de exportación de España durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Durazno fresco de Italia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -15518x + 3E+07$$
$$R^2 = 0.6795$$

Dónde: y es volumen de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.6795$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de exportación de Durazno fresco de Italia durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Durazno fresco de Chile vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -3551.2x + 7E+06$$
$$R^2 = 0.3167$$

Dónde: y es volumen de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.3167$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación de Durazno fresco de Chile durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Durazno fresco de Perú vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -2718x + 5E+06$$

$$R^2 = 0.3123$$

Dónde: y es volumen de exportación

x es el tiempo

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.3123$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación de Durazno fresco de Perú durante el periodo 2008 – 2016.

En el anexo 9 presentamos el precio de exportación de Durazno de países exportadores del mundo

De acuerdo a este anexo 9, he elaborado el cuadro 3.3 en el cual presenta el precio de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 – 2016 en dólares americanos (US \$)

Cuadro 3.3 Precio de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)					
Años	España	Italia	Chile	Perú	Mundo
2008	1,392	1,514	1,186	2,750	1,359
2009	1,178	924	1,117	417	1,110
2010	1,425	1,100	1,421	452	1,275
2011	1,205	923	1,291	1,000	1,162
2012	1,293	1,008	1,377	460	1,246
2013	1,349	1,229	1,401	519	1,341
2014	1,051	911	2,189	695	1,106
2015	1,057	859	1,321	791	1,006
2016	1,073	990	1,418	810	1,027

En este cuadro podemos apreciar que el Precio de exportación de España se ha mantenido durante todo el periodo de investigación

mientras que Italia ha variado sus precio pero a partir del año 2013 al 2016 ha estado en disminuyendo sus precio. Chile mantuvo su precio casi todo los años pero lo aumento su precio el 2014, a partir de este año su precio fue disminuyendo. Respecto a Perú su precio de exportación fue muy alto el 2008 incluso más alto que España, Italia y Chile, después disminuyo radicalmente durante los años 2009 y 2010. El precio de exportación de Perú el año 2012 disminuyo con respecto al año 2011, pero a partir del año 2013 su precio de exportación aumento pero no llego a precio de 2008 y 2011. A nivel mundial el precio de exportación se mantuvo hubo pequeñas variaciones pero no fueron muchas. Durante el año 2009 bajo el precio de exportación en comparación al año 2008 y así se mantuvo subiendo y bajando durante los años 2010 al 2013, es a partir del 2013 al 2016 que el precio de exportación a nivel mundial disminuyo constantemente.

Grafico 3.3 Precio de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)

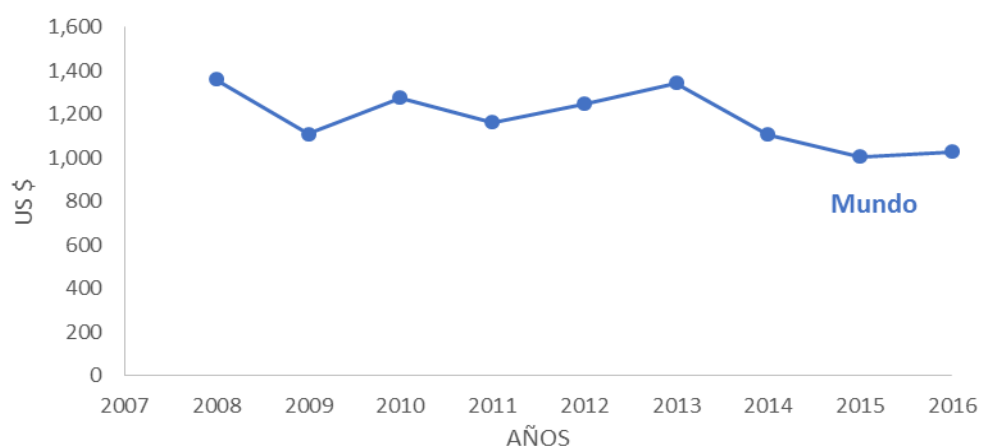
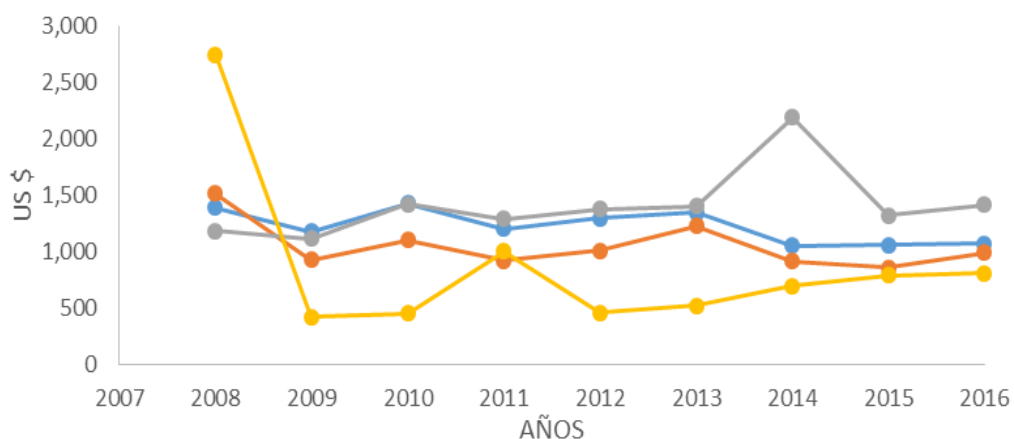


Grafico 3.3 Precio de exportación de Durazno de los principales países exportadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)



A medida que el Durazno fresco va ingresando más al mercado su precio va variando. Según el cuadro podemos apreciar que España como principal exportador de Durazno fresco en el mundo su precio de exportación ha sido constante esto se debe a la demanda que tiene su Durazno también ha sido estable no ha tenido muchas variaciones se puede apreciar que debido a la crisis económica del año 2009 su precio vario pero muy poco lo cual no afecto mucho sus exportaciones ya a partir del año 2013 al 2016 su precio de exportación han disminuido con respecto al año 2012. Con respecto a Italia sus precio de exportación estuvieron en constante cambio, este subió y bajo durante 4 años 2008 al 2011. El precio de exportación de España se mantuvo durante 2012 y 2013 para así después bajar en el año 2014 y bajar un más en el año 2015, finalmente su precio aumento en el año 2016.

Chile como principal exportador de Durazno a nivel latinoamericano también sufrió muchos cambios en sus precios de exportado , ocurriendo el cambio más alto en 2014 debido a la fuerte demanda que tenía su Durazno ya después de este año su precio de exportación se mantuvo y tuvo un ligero aumento durante los años 2015 al 2016. El precio de exportación de Perú fue el precio que más vario durante todo el periodo de investigación su precio en el 2008 fue muy alto, incluso más caro que España, Italia y Chile. Este precio fue totalmente cambiado para el año siguiente 2009 donde el precio estaba acorde al mercado y se mantuvo así el 2010. Perú volvió a aumentar su precio de exportación el 2011 pero a un precio menor que el año 2008, pero este aumento de precio volvió a disminuir en el año 2012. Finalmente precio de exportación de Durazno fresco peruano aumento durante los último años 2013 al 2014 pero este aumento de precio no fue grande aunque aún seguimos siendo el país que exporta Durazno fresco a un menor tiempo es por esto que la demanda, el valor de exportación y el volumen de exportación del Durazno fresco ha aumentado.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Durazno fresco del Mundo vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -29.983x + 61508$$

$$R^2 = 0.3975$$

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.3975$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de Durazno fresco del Mundo durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Durazno fresco de España vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -37.383x + 76440$$

$$R^2 = 0.4872$$

Dónde: y es precio de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.4872$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de Durazno fresco de España durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Durazno fresco de Italia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -39.383x + 80290$$

$$R^2 = 0.2713$$

Dónde: y es precio de exportación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de

determinación ( $R^2 = 0.2713$ ), lo que se interpreta en el sentido que no hay tendencia en el precio de exportación de Durazno fresco de Italia durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Durazno fresco de Chile vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 53.1x - 105424$$

$$R^2 = 0.2208$$

Dónde:  $y$  es precio de exportación

$x$  es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.2208$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de Durazno fresco de Chile durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Durazno fresco de Perú vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -110.55x + 223304$$

$$R^2 = 0.172$$

Dónde:  $y$  es precio de exportación

$x$  es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.172$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de Durazno fresco de Perú durante el periodo de 2008 – 2016.

En el anexo 10 presentamos el valor de importación de los países importadores de Durazno Fresco en el mundo.



En el anexo 11 presentamos el valor de importación de países importadores de Durazno fresco en el mundo expresadas en términos porcentuales.

De acuerdo a estos anexos se elaboró en cuadro 3.4 en el cual presento el valor de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo durante el periodo de 2008 – 2016.

Cuadro 3.4 Valor de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)					
Años	Alemania	Rusia	Francia	Sub Total	Mundo
2008	460,268	134,805	209,653	804,726	2,238,343
2009	343,275	141,341	164,377	648,993	1,855,321
2010	385,764	241,815	186,509	814,088	2,187,392
2011	342,921	361,191	156,271	860,383	2,281,316
2012	379,969	375,404	185,385	940,758	2,493,221
2013	458,593	318,511	243,810	1,020,914	2,694,359
2014	359,058	295,678	197,520	852,256	2,468,341
2015	353,507	118,088	203,170	674,765	2,412,222
2016	359,618	118,199	218,998	696,815	2,308,711
Valor Total	3,442,973	2,105,032	1,765,693	7,313,698	20,939,226
%	16.44	10.05	8.43	34.93	

En este cuadro se observa que el valor de importación del mundo se mantuvo estable no vario mucho durante el periodo de estudio, a excepción de 2009 que tuvo declive debido a la crisis financiera mundial que afecto a la demanda de los productos ese año. Se puede apreciar que el valor mundial tuvo un lento declive desde el años 2013 al 2016. En este cuadro se puede apreciar que Alemania es el principal importador de Durazno fresco se puede apreciar que durante los años 2009 al 2012 el valor de importación ha estado en constante descenso en comparación al 2008. Ya a partir del 2012 que su valor de importación volvió a subir pero al igual que años pasados está bajo

durante los años 2014 y 2015 y tuvo un leve incremento para el 2016. Con respecto a Rusia el segundo importador de Durazno fresco se puede apreciar que su valor de importación ha estado en crecimiento desde el 2009 al 2013. Los siguientes años 2013 al 2016 se puede apreciar que su valor de importación ha bajado cerrando el 2016 con un leve aumento en su valor de importación. Por ultimo Francia se puede apreciar que su valor de importación ha estado en constante cambio, bajo en 2009 en comparación al 2008 después en años 2009 aumento su valor para volver bajar en el 2010 así se mantuvo durante los años siguiente hasta el 2014 subiendo y bajando, es a partir de años 2014 que se ve un tendencia positiva aumentado cada año más su valor de importación.

Grafico 3.4 Valor de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)

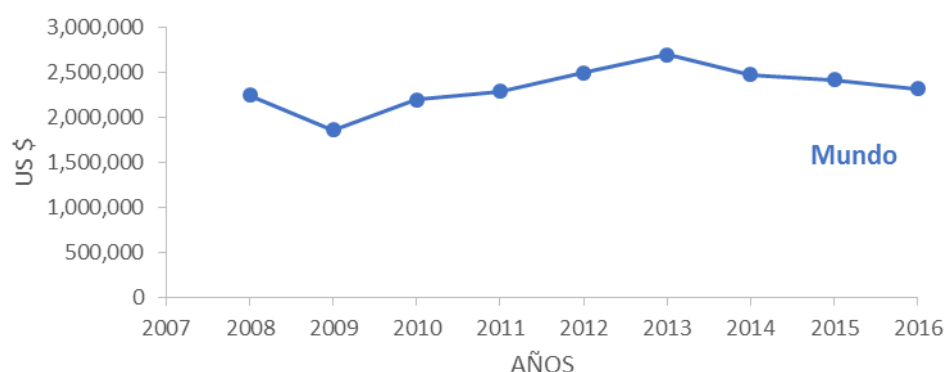
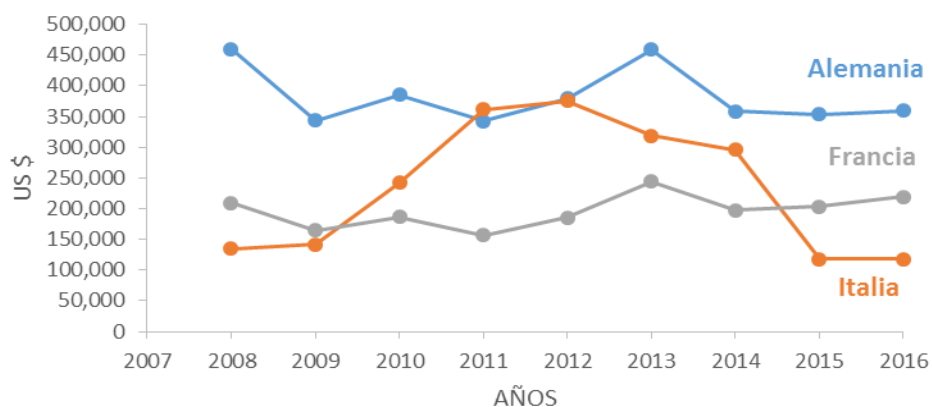


Grafico 3.4 Valor de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)



Según los grafico se puede apreciar que el valor de importación de Alemania ha estado en constante cambio subiendo y bajando durante los años 2008 al 2013 siendo este el último un punto de declive drástico, el cual se está levantando su valor de importación lentamente. También se puede apreciar que durante el año 2011 el valor de importación de Alemania estuvo por debajo del de Rusia y durante los años 2012 el valor de importación de Alemania fue igual al de Rusia. En cuanto a Rusia su valor de exportación estuvo en crecimiento durante los años 2010 al 2012 alcanzando su más alto valor de importación. Después del 2012 su valor de importación bajo siendo los años 2015 y 2016 su punto más bajo incluso más bajo que Francia tercer importador mundial de Durazno fresco. Por ultimo Francia su valor de importación estuvo cambiando subiendo durante los años 20011 y 2013, a partir de este año bajo su valor y los años 2015 y 2016 tuvo un crecimiento lento pero aun así fue mayor al valor de importación de Rusia.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Durazno fresco del Mundo vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 48785x - 1E+08$$

$$R^2 = 0.323$$

Dónde: y es valor de importación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.323$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de importación del Mundo durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Durazno fresco de Alemania vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -5160.7x + 1E+07$$

$$R^2 = 0.0947$$

Dónde: y es valor de importación

x es el tiempo

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación (R<sup>2</sup> = 0.0947), lo que se interpreta en el sentido que no hay tendencia en el valor de importación de Alemania durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Durazno fresco de Rusia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -1185.6x + 3E+06$$

$$R^2 = 0.0009$$

Dónde: y es valor de importación

x es el tiempo

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un baja nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación (R<sup>2</sup> = 0.0009), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de importación de Rusia durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Durazno fresco de Francia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 4388.7x - 9E+06$$

$$R^2 = 0.198$$

Dónde: y es valor de importación

x es el tiempo

R<sup>2</sup> es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.198$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de importación de Francia durante el periodo de 2008 – 2016.

De acuerdo al anexo 12 sobre el volumen de importación de Durazno fresco en el mundo, he elaborado el cuadro 3.5 en el cual presento el volumen de importación de los principales países importadores de Durazno fresco durante el periodo 2008 – 2016 expresado en toneladas (TM)

Cuadro 3.5 Volumen de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, 2008 – 2016 en Toneladas (TM)					
Años	Alemania	Rusia	Francia	Sub Total	Mundo
2008	262,650	160,279	132,118	555,047	1,597,433
2009	274,853	163,424	122,040	560,317	1,531,178
2010	275,400	225,653	115,726	616,779	1,691,280
2011	270,984	250,926	116,426	638,336	1,770,345
2012	279,191	266,220	129,459	674,870	1,869,368
2013	291,642	230,538	148,743	670,923	1,865,459
2014	287,530	225,400	147,764	660,694	1,937,104
2015	305,498	199,730	165,252	670,480	2,161,989
2016	290,914	189,501	170,886	651,301	2,023,754
Valor Total	2,538,662	1,911,671	1,248,414	5,698,747	16,447,910
%	15.43	11.62	7.59	34.65	

En dicho cuadro observamos que Alemania como principal importador de Durazno fresco no ha variado mucho si bien ha subido y bajado durante los años 2008 al 2014 estos cambios no han sido grandes. Es en el 2015 que su volumen de importación subió en comparación a su volumen de importación del 2014 pero debido a su tendencia de subir y bajar su volumen de importación el año 2016 de nuevo bajo. Con respecto a Rusia su volumen de importación estuvo en constante crecimiento durante los años de 2008 al 2012 al igual que su valor de importación pero esta tubo in declive del cual no se ha podido

recuperar y es a partir del año 2013 al 2016 ha estado en un constante caída. Por último el volumen de importación de Francia el cual ha estado en constante cambio subiendo y bajando durante los años 2008 y 2013, incrementado su valor levemente durante los posteriores años 2013 al 2016. En cuanto a volumen de importación mundial no ha variado mucho durante el periodo de estudio en el 2009 su volumen de importación bajo en comparación al 2008 esto se debe a la crisis financiero que existió ese año pero es a partir de 2009 que el volumen de importación ha estado en constante crecimiento no fue mucho pero cada año siempre ha estado en crecimiento a excepción del 2013 y el 20

16.

Grafico 3.5 Volumen de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, 2008 – 2016 en Toneladas (TM)

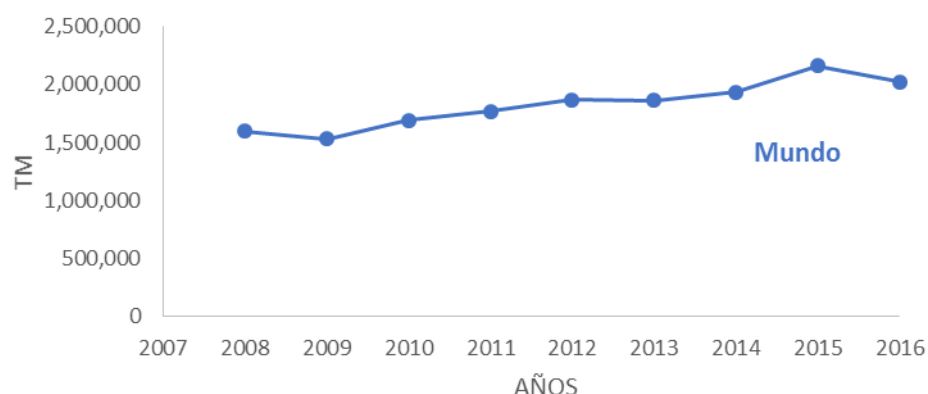
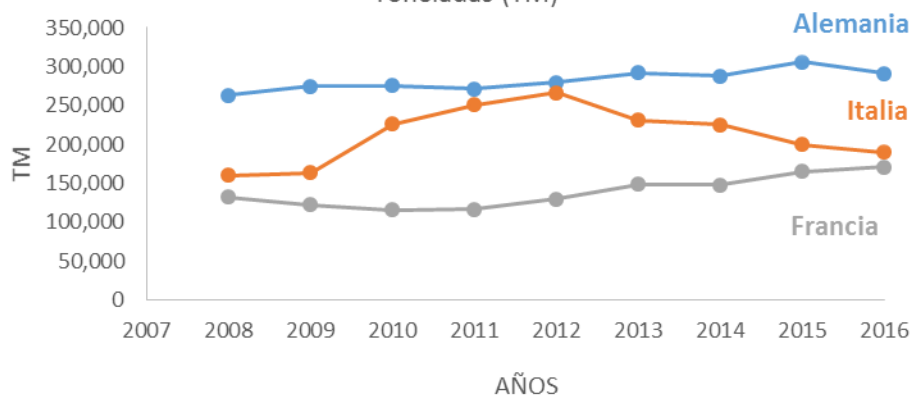


Grafico 3.5 Volumen de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, 2008 – 2016 en Toneladas (TM)



Como se puede apreciar en el grafico Alemania como principal importador de Durazno fresco en el mundo su volumen de importación tiene una tendencia positiva a pesar de que en los años 2011 , 2014 y 2016 bajaron después su volumen de importación se recuperó y volvió a subir. Con respecto a Rusia se puede apreciar entre el años 2009 y 2010 su volumen de importación subió considerablemente manteniendo su subida de volumen hasta el año 2012 cuando alcanzó su mayor volumen de importación inclusive casi alcanzado al volumen de importación de Alemania principal importado de Durazno fresco en el mundo. Por último el volumen de importación de Francia al principio durante los años 2008 mal 2011 estuvo en una constante caída pero a partir del 2012 al 2016 aumento su valor siendo el año 2016 su más alto volumen de importación casi alcanzado al volumen de importación de Rusia quien entre los años 2015 y 2016 su volumen de importación bajo.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Durazno fresco del Mundo vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 69741x - 1E+08$$

$$R^2 = 0.8893$$

Dónde: y es volumen de importación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.8893$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de importación del Durazno fresco del Mundo durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Durazno fresco de Alemania vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 21254x - 4E+07$$

$$R^2 = 0.1657$$

Dónde:  $y$  es volumen de importación

$x$  es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.1657$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación de Durazno fresco de Alemania durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Durazno fresco de Rusia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -14067x + 3E+07$$

$$R^2 = 0.1324$$

Dónde:  $y$  es volumen de importación

$x$  es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.1324$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación de Durazno fresco de Rusia durante el periodo de 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Durazno fresco de Francia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 12448x - 2E+07$$

$$R^2 = 0.4506$$

Dónde:  $y$  es volumen de importación

$x$  es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la



regresión a los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.4506$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación del Durazno fresco de Francia durante el periodo de 2008 – 2016.

De acuerdo al anexo 13 que brinda la lista del precio de importación de los países importadores del Durazno fresco, he realizado el cuadro 3.6 en el cual presento precio de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, durante el periodo de 2008 – 2016 expresado en miles de dólares (US \$)

Cuadro 3.6 Precio de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)				
Años	Alemania	Rusia	Francia	Mundo
2008	1,752	841	1,587	1,401
2009	1,249	865	1,347	1,212
2010	1,401	1,072	1,612	1,293
2011	1,265	1,439	1,342	1,289
2012	1,361	1,410	1,432	1,334
2013	1,572	1,382	1,639	1,444
2014	1,249	1,312	1,337	1,274
2015	1,157	591	1,229	1,116
2016	1,236	624	1,282	1,141

En dicho cuadro podemos apreciar que Alemania en el 2008 su precio de importación era bien alto este precio disminuyó el 2009 y volvió a subir el 2010 y ocurrió lo mismo los siguientes años hasta el 2016 un año bajando y al otro subiendo. En el caso de Italia el precio de importación fue subiendo entre el periodo de 2008 al 2011. En el año 2012 su precio bajó y mantuvo esta tendencia hasta el año 2015, es el año 2016 que aumentó su precio de importación pero este aumento fue ligero. El precio de importación de Francia al igual que su valor de importación y volumen de exportación ha variado durante el periodo de estudio. Durante los años 2008 y 2011 su precio bajó y subió ya

durante los años 2011 al 2013 su precio de importación subió ligeramente pero luego en los años 2014 y 2016 tuvo de nuevo la tendencia de subir y bajar su precio. Con respecto al precio de importación del mundo en el este también ha variado en el 2009 el precio de importación bajo en comparación de 2008 ya para el 2010 su precio de importación volvió a subir. Los siguiente años 2011 al 2013 el precio de importación aumento, el incremento fue ligero, y no afecto mucho a la demanda del producto los siguiente a los 2014 y 2016 al igual que 2008 al 2010 el precio de importación aumento y disminuyo al año siguiente.

Grafico 3.6 Precio de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)

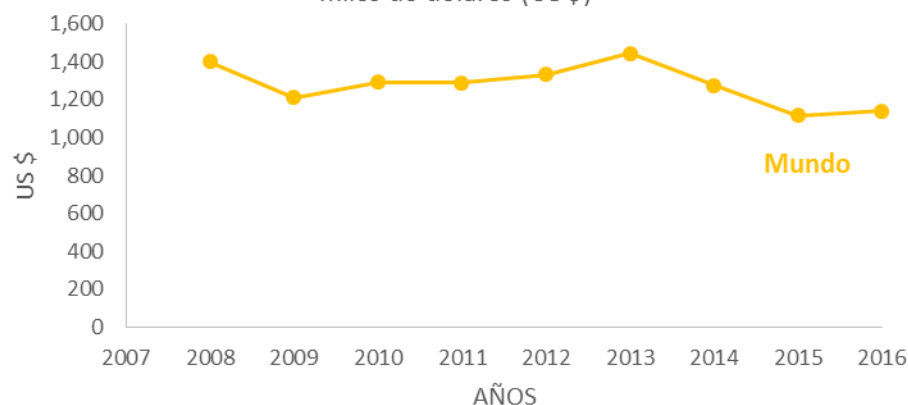
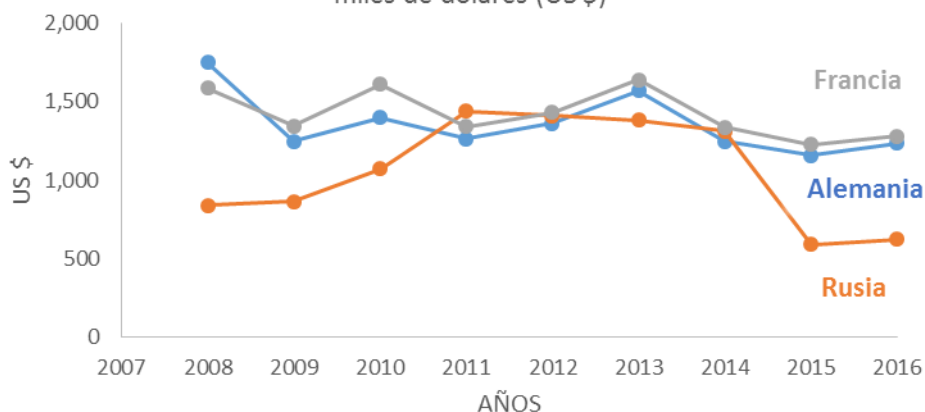


Grafico 3.6 Precio de importación de Durazno de los principales países importadores del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares (US \$)



Según el grafico podemos apreciar que el precio de importación de Alemania durante el periodo de estudio siempre estuvo por debajo del

precio de importación de Francia, a excepción del año 2008 donde el precio de importación de Alemania fue mayor al precio de importación de Francia. Con respecto al precio de importación de Rusia esta se mantuvo durante los años 2008 y 2009, ya en el 2010 comenzó el aumento de precio hasta que en año 2011 su precio de importación fue más grande que el de Francia. Luego den el año 2012 y 21014 su precio de importación fue le mismo que el de Alemania y Francia para así finalmente en el 2015 su precio de importación se redujo potentemente y tuvo una pequeña mejora para el año 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Durazno fresco del Mundo vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -20.183x + 41887$$

$$R^2 = 0.2558$$

Dónde: y es precio de importación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.2558$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de Durazno fresco del Mundo durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Durazno fresco de Alemania vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -38.95x + 79728$$

$$R^2 = 0.3133$$

Dónde: y es precio de importación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a

los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.3133$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de Durazno fresco del Alemania durante el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Durazno fresco de Rusia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -21.117x + 43546$$

$$R^2 = 0.0288$$

Dónde: y es precio de importación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.0288$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de Durazno fresco del Rusia durante el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Durazno fresco de Francia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -30.45x + 62688$$

$$R^2 = 0.2981$$

Dónde: y es precio de importación

x es el tiempo

$R^2$  es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.2981$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de Durazno fresco del Francia durante el periodo 2008 – 2016

### 3.2 Resultados sobre Competitividad

Según los cuadros 6, 7, 8,9 he determinado cuales son los principales países exportadores de Durazno fresco. A partir de esos cuadros he construido el cuadro 3.7 el cual va medir la productividad de los principales países exportador de durazno fresco durante el periodo 2008 – 2016.

Cuadro 3.7 Productividad: Producción , superficie cosechada, rendimiento del durazno fresco , 2008 - 2016				
AÑOS	España	Italia	Chile	Perú
2008	164,971	184,648	185,075	96,031
2009	160,939	181,793	184,762	93,750
2010	155,525	176,233	184,812	89,283
2011	164,225	184,777	188,415	89,636
2012	139,512	187,520	191,024	91,235
2013	157,606	184,875	193,553	93,406
2014	182,731	185,213	196,082	94,930

Fuente: FAO

En este cuadro de podemos apreciar que los principales países exportadores España, Italia y Chile tienen un nivel de producción muy alto que Perú.

Española como principales exportador de esta fruta tuvo una pequeña caída en su producción en el año 2009 por todo el problema financiero que afecto a todo el comercio es año. Es partir de del 2010 que su nivel de producción comenzó a aumentar en el 2012 tuvo de nuevo una pequeña caída por el problema con el euro que afecto ese años a todo Europa los años 2013 y 2014 aumentaron de nuevo. Con respeto a Italia su nivel de producción es mucho más alto que el de España pero este a estado en constante cambio durante los años de estudio tuvo una pequeña caída en 2009 y así continuo en 2010. Es a partir del 2011 que comenzó a aumentar pero en el 2013 comenzó a bajar. Sin embargo en nivel de producción de Italia es mucho más alto que el de

España y durante los años de investigación siempre han sido superiores es en el 2014 que el nivel de producción de España se acercó más al nivel de producción de Italia. El nivel de producción de Chile durante los años de estudio siempre ha estado en constante crecimiento, se puede apreciar una leve caída durante el año 2009 y 2010 esto se debe a la crisis financiera de esos años. Los años siguientes se puede apreciar que siempre ha estado aumentando siendo los años 2013 y 2014 los más altos nivel de producciones siendo superiores a los de España y Italia principales exportadores del durazno fresco. La actualidad de Perú con respecto a su nivel de producción es muy diferente, esta estuvo en constante caída durante los años 2008 y 2011 es a partir del 2012 con toda la reforma en el proceso de producción del durazno fresco encabezada por Sierra exportadora que los niveles de producción de esta fruta comenzaron a aumentar durante el 2013 y 2014.

Según los cuadros 6,7,8,9 he determinado cuales son los principales países exportadores de Durazno fresco. A partir de esos cuadros he construido el cuadro 3.8 el cual va medir el precio de chacra de los principales países exportador de durazno fresco durante el periodo 2008 – 2016.

Cuadro 3.8 Precio de chacra del durazno fresco 2008 - 2016 en US\$				
AÑOS	España	Italia	Chile	Perú
2008	331	451	889.1	571.1
2009	424.4	421	695.3	534.6
2010	534.6	657.2	790.7	615.9
2011	547.9	785.6	739.7	584.6
2012	678.4	569.4	797.3	750.7
2013	1048	650	955.3	718
2014	933.2	846.5	697.7	674.9

Fuente: FAO

En este cuadro 3.8 podemos apreciar el precio de chacra de los principales países exportadores expresado en dólares americanos.

Se puede apreciar que España como principales exportador de durazno su precio de chacra ha estado en constante crecimiento hasta el año 2013 y se puede apreciar un pequeño declive en el año 2014. Con respecto a Italia está a estado en constante cambio subida y bajadas con respecto a su precio bajo en el 2009 por los problemas financieros de ese año. En el a los 2010 y 2011 aumentaron para así poder bajar de nuevo en el 2012 pero es a partir de este año que de nuevo está en crecimiento. La situación de Chile es similar a estado en constante subida y bajada sus precios de chacra bajaron el 2009, 2011 y 2014 con respecto a su año anterior. Por último Perú nuestro precio de chacra del 2009 bajo en comparación al año anterior, esta es una tendencia que siguió ocurriendo durante los siguientes años un año sube y al otro año baja.

#### **IV. DISCUSION**

1. Esencialmente coincido con Coz (2010) ya que el durazno peruano es del agrado del cliente en el exterior pero no podemos abastecerlo su demanda es grande un nuestra producción pequeña como él explica en su conclusión 6 de 42 familias productoras de durazno tenían un tenían aptitud comerciales. Esto nos dice que nuestro nivel de producción es muy bajo es por esto que nuestro valor y volumen de exportación de ese año eran bien bajo. Se puede apreciar que a partir de 2013 que las exportaciones subieron gracias a un apoyo del estado y un mejor gestión de los empresarios.
2. De igual manera coincido parcialmente con el Mincetur (2014) que en su plan operativo nos dijo que los mercados potenciales para Perú son los mercados a los que están más cerca como Colombia y Ecuador estos dos países son los principales importadores de durazno fresco peruano y gracias a ellos nuestro valor de exportación y volumen de exportación aumentaron los últimos años.
3. Sin embargo la situación peruana no coincide con la teoría de ventaja comparativa de Porte (2008) ya que Perú no está aprovechando la ventaja de poder producir durante todo el año el durazno y que en nuestra variedad de durazno tenemos el Huayco Rojo es que es una variada de durazno que es demandada en países como Ecuador Colombia y algunos países de Europa.
4. Tampoco coincido con Martínez (2007) que define a la productividad como un indicador que no dice que tan bien estamos utilizando nuestro recursos y no se está cumpliendo con esta teoría no estamos siendo competitivos ya que no utilizaron bien nuestros recursos no se está utilizando bien nuestro puerto, nuestro nivel de infraestructura portuaria es muy baja y no se utiliza de manera correcta nuestras campos para cultivar el durazno.



## **V. CONCLUSION**

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que no hay tendencia en el valor de exportación mundial de durazno fresco, pero si existe una tendencia positiva en el volumen de exportación mundial de durazno fresco, durante el periodo 2008-2016.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que no hay tendencia en el valor de importación mundial de durazno fresco, pero si existe una tendencia positiva en el volumen de importación mundial de durazno fresco, durante el periodo 2008-2016.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación de durazno fresco, durante el periodo 2008-2016, no ha sido competitiva.
4. De acuerdo con las conclusiones 1, 2 y 3, se colige que el comercio internacional y la competitividad del durazno fresco durante el periodo 2008-2016 no han sido favorables para el Perú, ni han sido competitivas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Como principal recomendación el estado y otras entidades como Sierra exportadora deben apoyar aún más al pequeño productor ofreciéndoles capacitación o el ingreso a una feria internacional para que puedan exponer sus productos. Se ha visto que desde que Sierra exportadora y el Estado peruano ha apoyado al agricultor las exportación han estado en constante crecimiento se duplicaron entre los años 2014 y 2015 al igual que los años 2015 y 2016 todos estos años el valor de exportación como el volumen de exportación aumentaron pero no en grande cantidades.
2. El agricultor debe invertir más en su chacras en su planta para que su proceso de producción se ha más eficaz y así pueda producir más y exportar más. Se ha observado que los grande países utilizan maquinarias tecnologías para mejor su nivel de producción esto también debe realizar el empresario peruano porque si nuestro proceso de producción es más eficaz podremos producir más y al producir más exportamos más y la empresa tiene más ganancias.
3. Para ser más competitivos a nivel internacional nuestro nivel portuario debe estar ala para de los grande países en el mundo y Latinoamérica pero este no es la realidad de Perú a según el Banco Mundial la infraestructura portuaria como la calad portuaria de Perú está en un nivel medio y muchos años bajo. Se debe mejorar el proceso de exportación e importación debemos ser más eficaces y más rápidos para así poder ser más competitivos y mover más mercaderías
4. Por ultimo como una recomendación hacia futuros estudio sería bueno enfocarse en el proceso de producción del durazno fresco y compararlo con los procesos de otros países, este es un punto en el cual esta investigación no se centró pero es un bueno punto para ver porque nuestro nivel de producción es bajo y como se podría mejor en un futuro.

## VII. REFERENCIAS

- Bajo, O. (1991). *Teorías del comercio internacional*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=99HyPYGM5EUC&pg=PA15&dq=definicion+de+ventaja+absoluta+adam+smith&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjLpdCtg\\_\\_QAhWJWCYKHRYRCBb0Q6AEIJjAD#v=onepage&q=definicion%20de%20ventaja%20absoluta%20adam%20smith&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=99HyPYGM5EUC&pg=PA15&dq=definicion+de+ventaja+absoluta+adam+smith&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjLpdCtg__QAhWJWCYKHRYRCBb0Q6AEIJjAD#v=onepage&q=definicion%20de%20ventaja%20absoluta%20adam%20smith&f=false).
- Ballesteros, A. (2001). *Comercio exterior*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=bq4eT49QyHwC&pg=PA11&dq=definicion+de+comercio+internacional&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjKksXY5tHPAhWM7YMKHaMKAw4Q6AEIGjAA#v=onepage&q=definicion%20de%20comercio%20internacional&f=false>.
- Banco Central de Reserva del Perú (2012) *Glosario de Términos Económicos*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>
- Banco Central de Uruguay. (2012). *Índice del precio y del volumen físico de la importación y exportación de bienes*. Nota metodológica. Banco Central de Uruguay. Recuperado de [http://www.bcu.gub.uy/Estadisticas-e-Indicadores/ComercioExterior\\_ICB/metodolog%C3%ADa\\_ip.pdf](http://www.bcu.gub.uy/Estadisticas-e-Indicadores/ComercioExterior_ICB/metodolog%C3%ADa_ip.pdf).
- Bancomext (2005). *Guía básica del exportador*. (12.a ed.), México. Recuperado de <http://es.slideshare.net/sarahicarrola/guia-basica-del-exportador>.
- Banco de México (2016). *Glosario de términos, definiciones*. Recuperado de [www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html](http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html).
- Banco Mundial. (2016). *Índice del volumen de exportación*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/TX.QTY.MRCH.XD.WD>.
- Castro, A. (2008) *Manual de Exportaciones La exportación en Colombia*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=Frss6jph2nAC&pg=PA109&dq=definicion+de+exportacion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiAj-mx-MTPAhULpR4KHfJ\\_DAcQ6AEIGjAA#v=onepage&q=definicion%20de%20exportacion&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Frss6jph2nAC&pg=PA109&dq=definicion+de+exportacion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiAj-mx-MTPAhULpR4KHfJ_DAcQ6AEIGjAA#v=onepage&q=definicion%20de%20exportacion&f=false)
- Conto, M. (2008). *Financiamiento de los agricultores al desarrollo tecnológico*. Colombia: Universidad del Rosario. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9588378036>.

- Coz, Y. (2010). *Identificación in situ de ecotipos de durazno [Prunus pérsica (L.) Batsch] con aptitudes potencialmente comerciales en el distrito de Churubamba*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco). Huánuco. Recuperado de [https://issuu.com/nandofer3/docs/tesis\\_-\\_durazno-2010](https://issuu.com/nandofer3/docs/tesis_-_durazno-2010).
- Chicama, J (2009). *Exportaciones de papa congelada*. Lima. Recuperado de: <https://lamula.pe/2009/06/17/exportaciones-piuranas-caen-en-47-en-el-2009/gua3.0/>
- Daniels, J. Radebaugh, L y Suvillana.D. (2010). *Negocios internacionales, ambiente y operaciones*. (12ª ed.). México: Pearson.
- Duran, F. (2014). *Investigación y análisis de las tendencias de los Consumidores de durazno, en el estado de Querétaro*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica de Querétaro). Querétaro. Recuperado de <http://www.uteq.edu.mx/tesis/IIDE/0762.pdf>.
- Escobar, S. (2009). *Caracterización de consumo de duraznos y nectarines frescos en consumidores chilenos y chinos residentes en Chile*. (Tesis de Licenciatura. Universidad de Chile). Santiago de Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112426/SERGIO%20ESCOBAR%20LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Ferrada, M. (2003). *Mercado de duraznos y nectarinas*. Oficinas de Estudio y políticas Agrarias del Gobierno de Chile. Recuperado de <http://www.odepa.cl/articulo/mercado-de-duraznos-y-nectarines-2/>
- García, R. (2010). *La mejora de la productividad en la pequeña y mediana empresa*. España: Gamma.
- Inei. (2013). *Metodología del cálculo mensual de los índices del precio en comercio exterior*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/metodologia-de-indice-de-precios-de-comercio-exterior.pdf>.
- Jorquera, N. (2012). *Evaluación de la intensidad de raleo sobre la productividad y calidad de fruto en variedades de durazno conservero*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Chile. Recuperado de [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112229/MEMORIA\\_Natalia\\_Jorquera.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112229/MEMORIA_Natalia_Jorquera.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

- León, J. (2016). Importación de Duraznos frescos se duplicó el 2015. Revista virtual Agraria. Recuperado de <http://agraria.pe/noticias/importacion-de-duraznos-frescos-se-duplico-10053>.
- Martínez, E. (2007) *El concepto de productividad en el análisis económico*. Recuperado de <http://www.critica-azcapotzalco.org/AECA/promotores/archivo%20laboral/eugenia1.pdf>.
- Márquez, L. (2007). Determinantes de los costes de transporte marítimos. El caso de las exportaciones españolas. Revistas ICE (834). Recuperado de [http://www.revistasice.info/cachepdf/ICE\\_834\\_7993\\_\\_064BD8AB28C145A96E195599037F6D7A.pdf](http://www.revistasice.info/cachepdf/ICE_834_7993__064BD8AB28C145A96E195599037F6D7A.pdf).
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2007) Plan operativo del durazno región Lima provincias.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2015). Recuperado de: <http://wp.presidencia.gpv.co/sitios/normativa/decretos/2015/Decretos2015/D ECRETO%201750%20DEL%2001%20DE%20SEPTIEMBRE%20DE%202015.pdf>.
- Organización Mundial del Comercio (2016). *Estadística del comercio internacional*. Recuperado de [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/technotes\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/technotes_s.htm)
- Porter, M. (1991). *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Vergara. Recuperado de <http://www.uap.edu.pe/intranet/fac/material/02/20102CO020102505020110011/20102CO02010250502011001121147.pdf>.
- Porter, M. (2008). *Ventajas competitivas*. (15ª ed.). México: Continental, S.A.
- Reig, E (2007) *Competitividad, crecimiento y capitalización de las regiones españolas*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=l7sx-4LRMCcC&pg=PA19&dq=definicion+de+competitividad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi7kcPGn9TPAhVEzoMKHfRiBt8Q6AEIMDAF#v=onepage&q=definicion%20de%20competitividad&f=false>
- Research and Markets (2012). Research on China Peach Market-2017. Recuperado de [http://go.galegroup.com/ps/retrieve.do?tabID=T003&resultListType=RESULT\\_LIST&searchResultsType=SingleTab&searchType=BasicSearchForm&curr](http://go.galegroup.com/ps/retrieve.do?tabID=T003&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&searchType=BasicSearchForm&curr)

entPosition=1&docId=GALE%7CA309996128&docType=Brief+article&sort=RELEVANCE&contentSegment=&prodId=PPBE&contentSet=GALE%7CA309996128&searchId=R8&userGroupName=univcv&inPS=true

- Silvia, J. (2011). *Definición de estrategia de inclusión de conservas de duraznos en mercado australiano para empresa chilena*. (Tesis de Maestría, Universidad de Chile). Santiago de Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/102525/Definicion-de-estrategia-de-inclusion-de-conservas-de-duraznos-en-el-mercado-australiano.pdf?sequence=3>.
- Sunat (2016) *Orientación Aduanera*. Recuperado de <http://www.sunat.gob.pe/orientacionaduanera/exportacion/>.
- Valenzuela, C. (2014). *Determinación del costo unitario, una herramienta financiera eficiente en las empresas*. Revista del departamento de contaduría y finanzas. Instituto tecnológico de Sonora. México. Recuperado de <http://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no87/Pacioli-87-eBook.pdf>.
- Vargas, B. y Herrera, Z. (2002). *Ventaja comparativa y ventaja competitiva del comercio regional Orureño*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=BsHELV9k6AYC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Vásquez, M. y Madrigal, R. (2007). *Comercio internacional*.
- Witker, J. (2011). *Derecho de comercio exterior*. Universidad Nacional Autónoma de México. México. Recuperado de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=2951>.
- Zviruram, C. (2015) An economic evaluation of South Africa's Peach and Nectarine research. Universidad de Pretoria. Recuperado de [http://www.repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/50809/Tsvakirai\\_Economic\\_2015.pdf?sequence=1](http://www.repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/50809/Tsvakirai_Economic_2015.pdf?sequence=1)

## VIII. ANEXOS

### Anexo 1 Matriz de Consistencia

Comercio internacional y competitividad del durazno peruano 2008-2016							
Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
Empresas exportadoras peruanas del durazno	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Comercio Internacional	Exportaciones	Volumen de Exportación	Descriptiva de tendencias. Los datos utilizados son datos recopilados publicados por institutos oficiales. Los datos recogidos son datos de los principales países exportaciones e importaciones de acuerdo con el trademap para determinar el volumen, precio, valor de las exportaciones e importaciones de cada país. Los cuadros los representaremos en figuras y utilizaremos la técnica de la regresión para establecer si efectivamente existe una tendencia en la evolución de dichos datos.
	¿Cómo ha sido la competitividad del durazno peruano en el comercio internacional durante el periodo 2008-2016?	Determinar la competitividad del durazno peruano en el comercio internacional durante el periodo 2008-2016	El comercio internacional y la competitividad del Durazno peruano durante el periodo 2008-2016 han tenido una tendencia positiva			Valor de Exportación	
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			Precio de Exportación	
	¿Cómo ha sido la exportación mundial del durazno durante el periodo 2008-2016?	Determinar la evolución de las exportaciones mundiales del durazno durante el periodo 2008-2016	La exportación mundial de durazno durante el periodo 2008 - 2016 han tenido una tendencia positiva		Importaciones	Volumen de Importación	
	¿Cómo ha sido la importación mundial del durazno durante el periodo 2008-2016?	Determinar la evolución de las importaciones mundiales del durazno durante el periodo 2008-2016	La importación mundial de durazno durante el periodo 2008 - 2016 han tenido una tendencia positiva			Valor de Importación	
	¿Cómo ha sido la competitividad del durazno durante el periodo 2008-2016?	Determinar la competitividad del durazno durante el periodo 2008-2016	Las exportaciones peruanas de durazno han sido competitivas durante el periodo 2008 - 2016 y han tenido una tendencia positiva			Precio de Importación	
					Competitividad	Productividad	
						Costo Unitario	

## Anexo 2 Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Exportación								
1	Volumen de exportación de España	✓		✓		✓		
2	Valor de exportación de España	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de España	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Italia	✓		✓		✓		
5	Valor de exportación de Italia	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de Italia	✓		✓		✓		
7	Volumen de exportación de Chile	✓		✓		✓		
8	Valor de exportación de Chile	✓		✓		✓		
9	Precio de exportación de Chile	✓		✓		✓		
10	Volumen de exportación de Perú	✓		✓		✓		
11	Valor de exportación de Perú	✓		✓		✓		
12	Precio de exportación de Perú	✓		✓		✓		
Importación								
1	Volumen de importación de Alemania	✓	No	✓		✓		
2	Valor de importación de Alemania	✓		✓		✓		
3	Precio de importación de Alemania	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de Rusia	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de Rusia	✓		✓		✓		
6	Precio de importación de Rusia	✓		✓		✓		
7	Volumen de importación de Francia	✓		✓		✓		
8	Valor de importación de Francia	✓		✓		✓		
9	Precio de importación de Francia	✓		✓		✓		

Aplicable [☒]      Aplicable después de corregir [☐]      No aplicable [☐]

Observaciones (precisar si hay suficiencia): S Hay Suficientes

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Magr Lic. Mgtr. Carlos Andres Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 13 de Diciembre de 2016

[Firma]  
Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad	/		/		/		
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Costo unitario de producción	/		/		/		

Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Si Fuentes

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgr./ Lic.: Mgr. Carlos Andres Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 17 de Diciembre de 2016

  
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Exportación</b>							
1	Volumen de exportación de España	✓		✓		✓		
2	Valor de exportación de España	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de España	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Italia	✓		✓		✓		
5	Valor de exportación de Italia	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de Italia	✓		✓		✓		
7	Volumen de exportación de Chile	✓		✓		✓		
8	Valor de exportación de Chile	✓		✓		✓		
9	Precio de exportación de Chile	✓		✓		✓		
10	Volumen de exportación de Perú	✓		✓		✓		
11	Valor de exportación de Perú	✓		✓		✓		
12	Precio de exportación de Perú	✓		✓		✓		
	<b>Importación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de importación de Alemania	✓		✓		✓		
2	Valor de importación de Alemania	✓		✓		✓		
3	Precio de importación de Alemania	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de Rusia	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de Rusia	✓		✓		✓		
6	Precio de importación de Rusia	✓		✓		✓		
7	Volumen de importación de Francia	✓		✓		✓		
8	Valor de importación de Francia	✓		✓		✓		
9	Precio de importación de Francia	✓		✓		✓		

Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficientes

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador: DR. LUIS MANUEL GOICOECHEA ESPINOSA DNI: 69000801

Especialidad del validador: ECONOMISTA DE ADMINISTRACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de Diciembre de 2016

  
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

Nº	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad	✓		✓		✓		
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Costo unitario de producción	✓		✓		✓		

Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [X]      No aplicable [ ]

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficientes

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mgtr./Lic. ECONOMISTA Lic. EHS DE ADMINISTRACION DNI: 09000801

Especialidad del validador: ECONOMISTA DE ADMINISTRACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 13 de Noviembre de 2016

  
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Exportación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de exportación de España	✓		✓		✓		
2	Valor de exportación de España	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de España	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Italia	✓		✓		✓		
5	Valor de exportación de Italia	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de Italia	✓		✓		✓		
7	Volumen de exportación de Chile	✓		✓		✓		
8	Valor de exportación de Chile	✓		✓		✓		
9	Precio de exportación de Chile	✓		✓		✓		
10	Volumen de exportación de Perú	✓		✓		✓		
11	Valor de exportación de Perú	✓		✓		✓		
12	Precio de exportación de Perú	✓		✓		✓		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de importación de Alemania	✓		✓		✓		
2	Valor de importación de Alemania	✓		✓		✓		
3	Precio de importación de Alemania	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de Rusia	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de Rusia	✓		✓		✓		
6	Precio de importación de Rusia	✓		✓		✓		
7	Volumen de importación de Francia	✓		✓		✓		
8	Valor de importación de Francia	✓		✓		✓		
9	Precio de importación de Francia	✓		✓		✓		

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mgtr. / Lic.:

Especialidad del validador:

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12  
Lima, ..... de Diciembre de 2016

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

Nº	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad	✓		✓		✓		
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Costo unitario de producción	✓		✓		✓		

Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mgtr/Lic.:

*Torres Balarez, Gilda*

DNI: *06230782*

Especialidad del validador:

*Ingeniero Economista*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, *12* de *Diciembre* de *2016*

*[Firma]*

Firma del Experto Informante

### Anexo 3

Exportaciones peruanas de la partida 0809.30.00.00			
Expresadas en KG y US\$			
Año	Peso Neto	Valor FOB	Variación %(PN)
2008	12.162	33.055	-
2009	12.203	5.411	0.35
2010	42.029	19.171	244.28
2011	14.029	13.913	-66.61
2012	122	213	-99.13

Fuente: Sunat

### Anexo 4

País destino de exportaciones peruanas de código 080930					
Durazno (melocotones), incluidos los griñones y nectarinas					
País destino	2008	2009	2010	2011	2012
Holanda	33.011				213
Brasil			32		
Republica Checa			189		
Ecuador		5.41	18.950	13.766	
España		1			
EEUU	44			137	
Total	33.055	5.411	19.171	14.913	213

Fuente: Sunat

### Anexo 5

Importaciones peruanas de durazno							
Expresado en Kg							
País de Origen	2008	2009	2010	2011	2012	Part % 2012	Var % 2012/2011
Chile	340.203	347.888	717.241	1.077.556	1.155.329	99%	7.22
EEUU	4.172	11.306	1.886	0	13.36	1%	
	34.375	359.194	719.127	1.077.556	1.174.689	100	8.46

Fuente: Sunat

## Anexo 6

### Lista de Países exportadores de Durazno

#### Valor de exportación de Durazno por país, 2008 – 2016, en dólares americanos (US \$)

Exportadores	Valor exportado en 2008	Valor exportado en 2009	Valor exportado en 2010	Valor exportado en 2011	Valor exportado en 2012	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016
Mundo	2,177,898	1,803,981	2,181,430	2,090,631	2,309,523	2,489,713	2,284,216	2,223,414	2,203,474
España	786,095	696,241	833,884	790,888	822,703	1,009,977	956,598	898,303	886,316
Italia	500,242	331,385	395,795	322,343	372,204	363,480	239,014	231,374	224,448
USA	178,792	151,411	170,480	159,562	184,100	180,580	191,452	153,881	147,940
Grecia	129,664	76,198	108,886	88,577	132,319	110,580	113,561	80,723	92,698
Chile	131,303	106,408	129,923	129,433	129,862	122,922	105,668	108,435	130,521
Francia	126,863	96,,337	97,194	87,747	98,745	101,718	77,716	76,881	70,961
Jordania	22,381	29,514	47,170	73,986	95,613	95,988	62,782	117,604	85,859
Lituania	23,725	21,520	34,106	37,891	49,639	42,530	49,648	49,340	29,339
Bélgica	34,182	24,210	35,874	37,634	47,831	74,006	41,148	39,414	39,146
China	11,671	16,348	12,977	27,498	46,443	43,632	81,295	133,091	109,854
Polonia	15,489	17,360	19,474	19,767	35,901	22,589	30,087	13,888	10,063
Países Bajos	44,190	40,861	36,940	38,462	34,104	40,168	31,290	41,477	35,098
Turquía	36,711	23,906	28,815	21,668	28,050	27,796	34,937	38,924	25,698
Sudáfrica	12,588	16,266	24,808	26,260	24,109	28,770	35,243	19,263	30,437
Alemania	20,636	17,765	27,921	22,435	22,069	25,502	22,932	20,912	23,163
Australia	12,584	13,739	14,265	16,027	19,097	24,409	24,380	21,553	26,461
Egipto	4,088	7,117	9,479	14,988	13,977	15,307	16,297	13,712	11,901
Argentina	10,056	8,695	10,249	11,213	6,358	6,733	4,305	2,452	1,254
Austria	4,412	3,473	3,572	3,077	3,891	4,311	4,314	3,016	3,779
Perú	33,055	5,411	19,171	14,913	0	53	1,903	2,394	489

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de UN COMTRADE

## Anexo 7

### Valor de exportaciones de países exportadores de Durazno

#### Participación en valor de exportación de Durazno por país, 2008 – 2016, en %

Exportadores	Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en 2008	Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en 2009	Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en 2010	Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en 2011	Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en 2012	Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en 2013	Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en 2014	Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en 2015	Participación en valor en las exportaciones del mundo, % en 2016
España	36,1	38,6	38,2	37,8	35,6	40,6	41,9	40,4	40,2
Italia	3	18,4	18,1	15,4	16,1	14,6	10,5	10,4	10,2
USA	8,2	8,4	7,8	7,6	8	7,3	8,4	6,9	6,7
Grecia	6	4,2	5	4,2	5,7	4,4	5	3,6	4,2
Chile	6	5,9	6	6,2	5,6	4,9	4,6	4,9	5,9
Francia	5,8	5,3	4,5	4,2	4,3	4,1	3,4	3,5	3,2
Jordania	1	1,6	2,2	3,5	4,1	3,9	2,7	5,3	3,9
Lituania	1,1	1,2	1,6	1,8	2,1	1,7	2,2	2,2	1,3
Bélgica	1,6	1,3	1,6	1,8	2,1	3	1,8	1,8	1,8
China	0,5	0,9	0,6	1,3	2	1,8	3,6	6	5
Polonia	0,7	1	0,9	0,9	1,6	0,9	1,3	0,6	0,5
Países Bajos	2	2,3	1,7	1,8	1,5	1,6	1,4	1,9	1,6
Turquía	1,7	1,3	1,3	1	1,2	1,1	1,5	1,8	1,2
Sudáfrica	0,6	0,9	1,1	1,3	1	1,2	1,5	0,9	1,4
Alemania	0,9	1	1,3	1,1	1	1	1	0,9	1,1
Australia	0,6	0,8	0,7	0,8	0,8	1	1,1	1	1,2
Egipto	0,2	0,4	0,4	0,7	0,6	0,6	0,7	0,6	0,5
Argentina	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1
Austria	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2
Perú	0	0	0	0	0	0	0,1	0,1	0,2

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de UN COMTRADE



## Anexo 8

### Lista de Países exportadores de Durazno

#### Volumen de exportación de Durazno por país, 2008 – 2016, en toneladas métricas (TM)

Exportadores	Cantidad exportada TM en 2008	Cantidad exportada TM en 2009	Cantidad exportada TM en 2010	Cantidad exportada TM en 2011	Cantidad exportada TM en 2012	Cantidad exportada TM en 2013	Cantidad exportada TM en 2014	Cantidad exportada TM en 2015	Cantidad exportada TM en 2016
Mundo	1,602,422	1,625,432	1,710,721	1,798,825	1,853,382	1,856,454	2,065,514	2,210,386	2,144,559
España	564,622	591,262	585,127	656,557	636,322	748,963	910,507	849,503	826,217
Italia	330,375	358,750	359,780	349,085	369,320	295,838	262,412	269,204	226,757
USA	134,583	96,696	115,081	105,842	101,013	105,391	90,785	77,766	83,560
Grecia	112,212	87,451	117,471	109,470	155,345	112,877	166,874	148,045	167,267
Chile	110,732	95,299	91,401	100,242	94,332	87,715	48,274	82,107	92,053
Francia	53,031	51,061	48,353	43,983	47,370	44,414	43,921	46,810	41,250
Jordania	18,770	19,907	30,629	40,130	46,536	58,435	53,326	58,271	62,100
Lituania	14,769	17,102	23,716	24,458	32,279	27,269	48,544	112,873	81,472
Bélgica	17,395	13,843	21,543	24,933	29,709	40,516	27,020	27,930	26,517
China	26,215	39,991	27,802	38,962	46,571	37,307	65,266	86,398	73,446
Polonia	18,668	20,936	23,097	23,735	35,590	20,806	35,499	19,695	18,884
Países Bajos	21,372	27,560	20,030	23,936	19,562	23,886	21,400	28,853	22,284
Turquía	42,930	32,279	41,326	32,857	43,540	34,147	39,389	50,490	50,433
Sudáfrica	8,468	9,631	15,499	21,349	13,673	16,112	19,305	11,716	19,095
Alemania	10,987	13,443	19,530	17,911	15,342	15,478	17,761	16,940	17,530
Australia	6,125	6,633	5,962	5,439	6,596	7,821	8,076	8,848	10,463
Egipto	4,930	4,870	4,457	18,291	10,984	11,413	11,264	10,182	9,540
Argentina	12,591	9,390	10,017	11,855	5,685	5,909	3,224	2,835	1,439
Austria	2,144	2,749	2,265	2,208	2,483	2,336	2,820	2,315	2,828
Perú	12,162	12,203	42,029	14,029	0	966	3,666	3,445	618

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de UN COMTRADE

## Anexo 9

### Lista de Países exportadores de Durazno

#### Precio de exportación de Durazno por país, 2008 – 2016, en dólares americanos (US \$)

Exportadores	Valor unitario exportado, Dólar Americano/To neladas en 2008	Valor unitario exportado, Dólar Americano/To neladas en 2009	Valor unitario exportado, Dólar Americano/To neladas en 2010	Valor unitario exportado, Dólar Americano/To neladas en 2011	Valor unitario exportado, Dólar Americano/To neladas en 2012	Valor unitario exportado, Dólar Americano/To neladas en 2013	Valor unitario exportado, Dólar Americano/To neladas en 2014	Valor unitario exportado, Dólar Americano/To neladas en 2015	Valor unitario exportado, Dólar Americano/To neladas en 2016
Mundo	1,359	1,110	1,275	1,162	1,246	1,341	1,106	1,006	1,027
España	1,392	1,178	1,425	1,205	1,293	1,349	1,051	1,057	1,073
Italia	1,514	924	1,100	923	1,008	1,229	911	859	990
USA	1,328	1,566	1,481	1,508	1,823	1,713	2,109	1,979	1,770
Grecia	1,156	871	927	809	852	980	681	545	554
Chile	1,186	1,117	1,421	1,291	1,377	1,401	2,189	1,321	1,418
Francia	2,392	1,887	2,010	1,995	2,085	2,290	1,769	1,642	1,720
Jordania	1,192	1,483	1,540	1,844	2,055	1,643	1,177	2,018	1,383
Lituania	1,606	1,258	1,438	1,549	1,538	1,560	1,023	437	360
Bélgica	1,965	1,749	1,665	1,509	1,610	1,827	1,523	1,411	1,476
China	445	409	467	706	997	1,170	1,246	1,540	1,496
Polonia	830	829	843	833	1,009	1,086	848	705	533
Países Bajos	2,068	1,483	1,844	1,607	1,743	1,682	1,462	1,438	1,575
Turquía	855	741	697	659	644	814	887	771	510
Sudáfrica	1,487	1,689	1,601	1,230	1,763	1,786	1,826	1,644	1,594
Alemania	1,878	1,322	1,430	1,253	1,438	1,648	1,291	1,234	1,321
Australia	2,055	2,071	2,393	2,947	2,895	3,121	3,019	2,436	2,529
Egipto	829	1,461	2,127	819	1,272	1,341	1,447	1,347	1,247
Argentina	799	926	1,023	946	1,118	1,139	1,335	865	871
Austria	2,058	1,263	1,577	1,394	1,567	1,845	1,530	1,303	1,336
Perú	2,750	417	452	1,000		519	695	791	

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de UN COMTRADE

## Anexo 10

### Lista de Países importadores de Durazno

#### Valor de Importación de Durazno por país, 2008 – 2016, en miles de dólares americanos (US \$)

Importadores	Valor Importado en 2008	Valor Importado en 2009	Valor Importado en 2010	Valor Importado en 2011	Valor Importado en 2012	Valor Importado en 2013	Valor Importado en 2014	Valor Importado en 2015	Valor Importado en 2016
Mundo	2.238.343	1.855.321	2.187.392	2.281.316	2.493.221	2.694.359	2.468.341	2.412.222	2.308.711
Alemania	460,268	343,275	385,764	342,921	379,969	458,593	359,058	353,507	359,618
Rusia	134,805	141,341	241,815	361,191	375,404	318,511	295,678	118,088	118,199
Francia	209,653	164,377	186,509	156,271	185,385	243,810	197,520	203,170	218,998
Reino Unido	141,824	109,502	105,865	114,587	130,031	155,576	146,359	148,105	138,606
Bélgica	93,814	72,344	87,048	81,357	103,235	121,042	85,434	83,311	94,435
Polonia	110,796	78,443	91,141	102,792	93,845	102,755	98,275	82,891	83,302
Países Bajos	88,072	70,405	77,119	91,994	91,214	98,201	77,761	77,503	76,307
Canadá	83,827	76,652	81,274	78,990	88,883	88,035	86,147	79,886	79,685
Italia	109,019	118,446	89,081	104,675	82,901	105,058	111,764	116,160	102,044
Ucrania	29,426	26,800	38,524	30,048	74,209	39,211	42,701	17,220	14,030
USA	107,451	77,168	85,287	70,324	68,981	66,651	60,329	83,183	109,429
Suiza	64,395	52,704	57,822	53,156	59,321	67,650	54,133	54,934	54,667
México	46,061	33,488	39,887	50,165	53,904	48,868	48,532	40,927	40,905
Portugal	39,933	34,659	45,078	34,307	33,588	47,657	32,112	31,820	43,899
Brasil	15,989	19,785	26,544	32,127	32,654	31,283	30,210	25,433	26,290
Suecia	33,076	21,821	29,151	25,325	29,135	36,225	26,951	25,647	28,984
Dinamarca	24,593	15,837	20,318	19,934	20,732	20,976	18,529	16,014	16,333
Noruega	21,514	15,833	17,671	16,888	19,679	20,724	15,885	14,504	14,360
Ecuador	3,252	3,352	4,656	4,644	4,287	5,656	5,829	5,047	1,847
Perú	34	359	719	1,077	1,174	1,701	611	1,222	1,847

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de UN COMTRADE

# Anexo 11

## Valor de Importaciones de países importadores de Durazno

### Participación en valor de Importación de Durazno por país, 2008 – 2016, en %

Importadores	Participación en valor en las importaciones del mundo, % en 2008	Participación en valor en las importaciones del mundo, % en 2009	Participación en valor en las importaciones del mundo, % en 2010	Participación en valor en las importaciones del mundo, % en 2011	Participación en valor en las importaciones del mundo, % en 2012	Participación en valor en las importaciones del mundo, % en 2013	Participación en valor en las importaciones del mundo, % en 2014	Participación en valor en las importaciones del mundo, % en 2015	Participación en valor en las importaciones del mundo, % en 2016
Alemania	20,6	18,5	17,6	15	15,2	17	14,5	14,7	15,6
Rusia	6	7,6	11,1	15,8	15,1	11,8	12	4,9	5,1
Francia	9,4	8,9	8,5	6,9	7,4	9	8	8,4	9,5
Reino Unido	6,3	5,9	4,8	5	5,2	5,8	5,9	6,1	6
Bélgica	4,2	3,9	4	3,6	4,1	4,5	3,5	3,5	4,1
Polonia	4,9	4,2	4,2	4,5	3,8	3,8	4	3,4	3,6
Países Bajos	3,9	3,8	3,5	4	3,7	3,6	3,2	3,2	3,3
Canadá	3,7	4,1	3,7	3,5	3,6	3,3	3,5	3,3	3,5
Italia	4,9	6,4	4,1	4,6	3,3	3,9	4,5	4,8	4,4
Ucrania	1,3	1,4	1,8	1,3	3	1,5	1,7	0,7	0,6
USA	4,8	4,2	3,9	3,1	2,8	2,5	2,4	3,4	4,7
Suiza	2,9	2,8	2,6	2,3	2,4	2,5	2,2	2,3	2,4
México	2,1	1,8	1,8	2,2	2,2	1,8	2	1,7	1,8
Portugal	1,8	1,9	2,1	1,5	1,3	1,8	1,3	1,3	1,9
Brasil	0,7	1,1	1,2	1,4	1,3	1,2	1,2	1,1	1,1
Suecia	1,5	1,2	1,3	1,1	1,2	1,3	1,1	1,1	1,3
Dinamarca	1,1	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7
Noruega	1	0,9	0,8	0,7	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6
Ecuador	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
Perú	0	0	0	0	0,1	0,1	0	0,1	0,1

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de UN COMTRADE

## Anexo 12

### Lista de Países importadores de Durazno

#### Volumen de Importación de Durazno por país, 2008 – 2016, en toneladas métricas (TM)

Importadores	Cantidad Importada TM en 2008	Cantidad Importada TM en 2009	Cantidad Importada TM en 2010	Cantidad Importada TM en 2011	Cantidad Importada TM en 2012	Cantidad Importada TM en 2013	Cantidad Importada TM en 2014	Cantidad Importada TM en 2015	Cantidad Importada TM en 2016
Mundo	1,597,433	1,531,178	1,691,280	1,770,345	1,869,368	1,865,459	1,937,104	2,161,989	2,023,754
Alemania	262.650	274.853	275.400	270.984	279.191	291.642	287.530	305.498	290.914
Rusia	160.279	163.424	225.653	250.926	266.220	230.538	225.400	199.730	189.501
Francia	132.118	122.040	115.726	116.426	129.459	148.743	147.764	165.252	170.886
Reino Unido	72.503	71.529	63.507	70.301	79.426	87.521	86.936	104.515	98.099
Bélgica	47.634	44.459	53.217	54.594	74.589	75.245	58.941	66.408	65.114
Polonia	81.349	87.538	91.915	108.209	100.524	95.698	109.703	104.486	93.090
Países Bajos	74.028	43.125	46.870	55.577	52.752	50.200	48.371	54.257	46.272
Canadá	61.845	49.142	53.102	50.540	45.743	48.424	40.188	40.542	44.078
Italia	67.869	78.076	59.456	74.158	55.705	73.299	97.267	113.461	101.654
Ucrania	41.516	33.101	38.242	40.361	68.525	36.186	41.984	17.373	25.775
USA	71.634	50.540	49.725	46.970	39.680	37.001	23.491	37.611	47.188
Suiza	30.379	33.110	31.589	31.296	32.492	32.121	30.753	33.747	31.304
México	38.483	24.817	31.194	34.575	32.029	33.387	26.001	26.175	29.148
Portugal	43.431	40.571	45.652	44.192	40.720	54.280	42.924	42.782	53.787
Brasil	15.890	18.538	21.496	27.619	25.549	22.872	20.777	22.172	22.325
Suecia	20.058	21.825	22.068	23.471	24.913	24.554	23.524	23.999	23.944
Dinamarca	15.647	14.543	16.230	18.318	18.495	15.771	16.831	15.227	14.125
Noruega	9.863	10.345	9.804	10.427	11.128	10.312	10.161	9.861	8.807
Ecuador	4.119	4.691	5.587	5.993	5.011	7.201	7.573	5.468	1.603
Perú	344	359	719	1.078	1.175	1.425	430	1.044	1.786

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de UN COMTRADE

# Anexo 13

## Lista de Países importadores de Durazno

### Precio de Importación de Durazno por país, 2008 – 2016, en dólares americanos (US \$)

Importadores	Valor unitario importado, Dólar Americano/Toneladas en 2008	Valor unitario importado, Dólar Americano/Toneladas en 2008	Valor unitario importado, Dólar Americano/Toneladas en 2008	Valor unitario importado, Dólar Americano/Toneladas en 2008	Valor unitario importado, Dólar Americano/Toneladas en 2008	Valor unitario importado, Dólar Americano/ Toneladas en 2008	Valor unitario importado, Dólar Americano/ Toneladas en 2008	Valor unitario importado, Dólar Americano/ Toneladas en 2008	Valor unitario importado, Dólar Americano/ Toneladas en 2008
Mundo	1.401	1.212	1.293	1.289	1.334	1.444	1.274	1.116	1.141
Alemania	1.752	1.249	1.401	1.265	1.361	1.572	1.249	1.157	1.236
Rusia	841	865	1.072	1.439	1.410	1.382	1.312	591	624
Francia	1.587	1.347	1.612	1.342	1.432	1.639	1.337	1.229	1.282
Reino Unido	1.956	1.531	1.667	1.630	1.637	1.778	1.684	1.417	1.413
Bélgica	1.969	1.627	1.636	1.490	1.384	1.609	1.449	1.255	1.450
Polonia	1.362	896	992	950	934	1.074	896	793	895
Países Bajos	1.190	1.633	1.645	1.655	1.729	1.956	1.608	1.428	1.649
Canadá	1.355	1.560	1.531	1.563	1.943	1.818	2.144	1.970	1.808
Italia	1.606	1.517	1.498	1.412	1.488	1.433	1.149	1.024	1.004
Ucrania	709	810	1.007	744	1.083	1.084	1.017	991	544
USA	1.500	1.527	1.715	1.497	1.738	1.801	2.568	2.212	2.319
Suiza	2.120	1.592	1.830	1.698	1.826	2.106	1.760	1.628	1.746
México	1.197	1.349	1.279	1.451	1.683	1.464	1.867	1.564	1.403
Portugal	919	854	987	776	825	878	748	744	816
Brasil	1.006	1.067	1.235	1.163	1.278	1.368	1.454	1.147	1.178
Suecia	1.649	1.000	1.321	1.079	1.169	1.475	1.146	1.069	1.210
Dinamarca	1.572	1.089	1.252	1.088	1.121	1.330	1.101	1.052	1.156
Noruega	2.181	1.530	1.802	1.620	1.768	2.010	1.563	1.471	1.631
Ecuador	790	715	833	775	856	785	770	923	1.152
Perú	776	842	873	931	1.088	1.194	1.421	1.170	1.034

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de UN COMTRADE